



Maestría en Psicología Clínica

“Dinámicas Parentales: Impacto de la Personalidad en la Formación de Estilos
de Crianza”

Autor: Gabriel Omar Reyes Sánchez

Asesor metodológico: Mstr. Angie Nikolle Mendoza Ramírez

San Pedro Sula, Honduras

Diciembre 2024



AUTORIDADES

Rectora:

Doctora María Antonia Fernández de Suazo

Vicerrector Académico:

Máster Rosel Faustino Cerrato Juárez

Vicerrector administrativo:

Máster Roldan Suazo Nuila

Secretaria general:

Máster Mirian Suyapa Varela Lagos

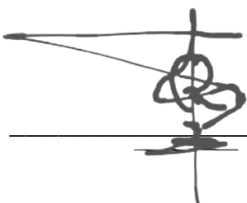
Directora de Posgrado:

Máster Wilma Yulissa Ramírez Guevara

COMPROMISO DE AUTOR

Yo, Gabriel Reyes Sánchez, declaro que:

El contenido del presente documento es un reflejo de mi trabajo personal y manifiesto que ante cualquier notificación de plagio, copia o falta a la fuente original, soy responsable directo legal, económico y administrativo sin afectar al Asesor del trabajo, a la Universidad y a cuantas instituciones hayan colaborado en dicho trabajo, asumiendo las consecuencias derivadas de tales prácticas.

Firma:  _____

No. de cuenta 223010020

DEDICATORIA

A mi padre que, con el sudor de su frente y noches de dormirse tarde, motivó mis pasos.
Que este trabajo sea reflejo de su esfuerzo y dedicación.

A alguien especial, Abigail Castro quien, con amor y esfuerzo, me acompañó durante el proceso, que esta investigación también sea reflejo de la calidad de su corazón.

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente de toda sabiduría y guía divina, por concederme la fortaleza, la claridad mental y la perseverancia necesarias para completar este proyecto académico. Agradezco profundamente por las bendiciones, la protección y las oportunidades que me ha brindado a lo largo de este viaje. Que este logro sea un testimonio de su amor incondicional y su infinita bondad. Gracias por ser mi roca y mi refugio en todo momento.

A mis queridos padres, les agradezco de corazón por su constante apoyo, tanto emocional como económico, durante mi trayectoria académica. Sus consejos sabios y su respaldo financiero fueron fundamentales para alcanzar este logro. Gracias por estar siempre presentes y por creer en mí. Este logro también es suyo.

A la universidad, por brindarme la oportunidad de cursar esta maestría y por proporcionar el entorno propicio para mi formación académica. Agradezco a todas las personas e instituciones dentro de la universidad que han contribuido a mi educación, desde los administrativos hasta los profesores y compañeros de estudio. Su apoyo y recursos han sido fundamentales para alcanzar este logro.

A mis profesores de la maestría, por su dedicación, orientación experta y estímulo intelectual a lo largo de este proceso. Gracias por compartir su sabiduría, sus conocimientos y su pasión por la enseñanza, que han sido fundamentales para mi desarrollo académico y profesional.

A mi pareja, por los recordatorios y la paciencia en el proceso. Gracias por ser parte en cada paso reafirmando la firmeza en la trayectoria hasta el éxito.

Así mismo agradezco a todas aquellas personas que de alguna manera contribuyeron, aunque sea mínimamente, al desarrollo y culminación de esta tesis.

Índice de Contenido

RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Antecedentes del problema.....	16
1.2. Objetivos de la Investigación	18
1.2.1 Objetivo general.....	18
1.2.2 Objetivos específicos	18
1.3. Preguntas de Investigación	18
1.4. Justificación.....	19
1.5 Viabilidad del estudio.....	22
1.6 Limitantes del estudio.....	23
1.7 Consecuencias éticas de la Investigación.....	23
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	25
2.1 Marco Conceptual.....	25
2.1.1 La personalidad	25
2.1.2 La personalidad según cinco factores (BFQ).....	27
2.1.2.1 Neuroticismo.....	28
2.1. 2. 2 Extroversión	28

2.1. 2. 3 Apertura a la experiencia	29
2.1. 2. 4 Amabilidad	29
2.1.2.5 Responsabilidad	30
2.1.3 Estilos de crianza.....	30
2.1.3.1 Estilo de crianza autoritario	31
2.1.3.2 Estilo de crianza permisivo	32
2.1.3.3 Estilo de crianza democrático/ autoritativo	33
2.2 Marco Contextual	34
2.2.1 Historia.....	34
2.2.2 Características contextuales	34
2.2.3 Ser humano, personalidad vista desde la biblia	35
2.2.4 Honduras y Crianza	36
2.3 Marco Teórico.....	36
2.3.1 Edad generacional.....	37
2.3.1.1 Veteranos.....	38
2.3.1.2 Baby Boomers	39
2.3.1.3 Generación “X”	40
2.3.1.4 Generación “Y”	41
2.3.1.5 Generación “Z”	42
2.3.2 Las familias como núcleo social	42

2.3.3 Estudios con variables similares	44
2.3.3.1 Estudios sobre personalidad en padres y madres de familia	44
2.3.3.2 Estudios sobre estilos de crianza en padres y madres de familia.....	46
2.3.3.3 Estudios sobre la personalidad y estilos de crianza en padres y madres	50
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO	54
3.1 Enfoque de la investigación	54
3.2 Diseño de la investigación.....	54
3.3 Alcance de la investigación	54
3.4 Hipótesis	54
3.5 Determinación de las variables.....	55
3.5.1 Conceptualización de variables.....	55
3.5.2 Operacionalización de las variables	56
3.6 Población.....	58
3.6.1 Muestra.....	58
3.6.2 criterios de selección	58
3.6.2.1 Criterios de inclusión	58
3.6.2.2 Criterios de exclusión.....	58
3.7 Variables o Descriptores de Estudio	58
3.8 Fuentes de información	59
3.8.1 Fuentes primarias	59

3.8.2 Fuentes secundarias	60
3.9 Técnicas e instrumentos aplicados	60
3.9.1 Técnica aplicada	60
3.9.2 Instrumento aplicado NEO FFI Inventario NEO reducido	60
3.9.3 Técnica utilizada.....	62
3.9.4 Parenting Styles and Dimensions Questionnaire.....	62
CAPÍTULO 4.- RESULTADOS Y ANÁLISIS	63
4.1. Presentación y análisis de información	63
4.2 Conclusiones	89
4.3 Recomendaciones	91
Bibliografía	92
ANEXOS.....	99
Anexo 1. Instrumentos de recolección de información.....	99
Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO – FFI).....	99
Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson Versión adaptada por Velasquez y Villouta	101
Anexo 2. Carta de autorización del estudio	103
Anexo 3: Ejemplo de firma de consentimiento	104
Anexo 4. NOTA DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN POR UCENM	105

Índice de tablas

Ilustración 1- Validez y fiabilidad de NEO Inventario de personalidad	64
Ilustración 2 – Resultados de personalidad de las madres por generación	69
Ilustración 3 – Resultados de personalidad de los padres por generación	71
Ilustración 4- Resultados de estilos de crianza generación Z	72
Ilustración 5 – Resultados de estilos de crianza generación X	73
Ilustración 6 – Resultados de estilos de crianza Millennials	74
Ilustración 7 – Resultados de estilos de crianza Baby Boomers	75
Ilustración 8 – Resultados de estilos de crianza Veteranos	76

Índice de figuras

Tabla 1 – Comparación entre neuroticismo y crianza permisiva de los padres y madres	77
Tabla 2 – Comparación entre neuroticismo y crianza autoritaria de los padres y madres	78
Tabla 3 – Comparación entre neuroticismo y crianza autoritativa de los padres y madres	79
Tabla 4 – Comparación entre extroversión y crianza permisiva de los padres y madres	80
Tabla 5 – Comparación entre extroversión y crianza autoritaria de los padres y madres	81
Tabla 6 – Comparación entre extroversión y crianza autoritativa de los padres y madres	82
Tabla 7 – Comparación entre apertura a la experiencia y crianza permisiva	

de los padres y madres	83
Tabla 8 – Comparación entre apertura a la experiencia y crianza autoritaria de los padres y madres	84
Tabla 9 – Comparación entre apertura a la experiencia y crianza autoritativa de los padres y madres	85
Tabla 10 – Comparación entre amabilidad y crianza permisiva de los padres y madres	86
Tabla 11 – Comparación entre amabilidad y crianza autoritaria de los padres y madres	87
Tabla 12 – Comparación entre amabilidad y crianza autoritativa de los padres y madres	88
Tabla 13 – Comparación entre responsabilidad y crianza permisiva de los padres y madres	89
Tabla 14 – Comparación entre responsabilidad y crianza autoritaria de los padres y madres	90
Tabla 15 – Comparación entre responsabilidad y crianza autoritativa de los padres y madres	91

RESUMEN

Las dinámicas parentales: impacto de la personalidad en la formación de estilos de crianza refiere a un estudio cuantitativo correlacional-descriptivo transversal no experimental con el fin de analizar la relación entre la personalidad de los padres y madres y sus estilos de crianza empleados en el hogar. Para ello, se evaluó a 80 padres pertenecientes a la iglesia de Dios del 7mo Día (33 padres, 47 madres) de diferentes edades (25-83 años) a través del Inventario de Personalidad Abreviado NEO-FFI-R y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson adaptado por Velásquez Belmar y A. Villouta González.

Los resultados de la investigación indican que las correlaciones entre la personalidad y los estilos de crianza fueron moderadas o débiles. La responsabilidad mostró una relación positiva con la crianza autoritativa y negativa con los estilos permisivo y autoritario. La amabilidad se correlacionó negativamente con la crianza permisiva y autoritaria. El neuroticismo mostró una correlación moderada con la crianza permisiva, indicando un menor compromiso en la crianza de padres más neuróticos.

Se concluye que los datos recabados ilustran correlaciones entre variables, sin embargo, no son definitivas para generalizar sobre la población general, por lo que se recomiendan más estudios considerando variables sociodemográficas y temporales.

Palabras claves: Estilos de crianza, Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la experiencia, Responsabilidad, Amabilidad

ABSTRACT

Parental Dynamics: The Impact of Personality on Parenting Styles Formation refers to a cross-sectional, non-experimental quantitative correlational-descriptive study aimed at analyzing the relationship between the personality of parents and their parenting styles employed at home. A total of 80 parents (33 fathers and 47 mothers) from the Seventh-Day Adventist Church, ranging in age from 25 to 83 years, were assessed using the NEO-FFI-R Personality Inventory and the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) adapted by Velásquez Belmar and A. Villouta González.

The research results indicate that the correlations between personality traits and parenting styles were moderate to weak. Responsibility showed a positive relationship with authoritative parenting and a negative relationship with permissive and authoritarian styles. Agreeableness was negatively correlated with permissive and authoritarian parenting. Neuroticism showed a moderate correlation with permissive parenting, indicating lower involvement in parenting among more neurotic parents.

In conclusion, the data gathered illustrates correlations between variables, but these results are not definitive enough to generalize to the broader population. Further studies are recommended, taking into account sociodemographic and temporal variables.

Keywords: Parenting styles, Neuroticism, Extraversion, agreeableness, conscientiousness and openness to experience.

INTRODUCCIÓN

El proceso de crianza parental es una labor compleja que involucra la transmisión de hábitos y la educación de los hijos, estando profundamente influenciada por la personalidad de los cuidadores y los contextos biológicos y sociales en los que se desenvuelven. Las características de personalidad de los padres, configuradas a partir de experiencias previas y condicionamientos sociales, tienen un impacto notable en el desarrollo psicológico y social de los niños. En este sentido, los estilos de crianza no solo representan los valores y creencias de los padres, sino también su manera de responder a las exigencias propias de la parentalidad.

Si bien la literatura ha explorado extensamente la percepción que los hijos tienen sobre las prácticas parentales, los estudios centrados en la perspectiva de los padres son limitados, existen hallazgos favorables para la perspectiva aplicada en este estudio como la investigación de Díaz-Camargo et al. (2020), llevada a cabo en Cúcuta, Colombia, examinó la relación entre los estilos de personalidad y las prácticas de crianza. Los hallazgos destacaron que ciertos estilos de personalidad clínica, como el límite y el esquizoide, están asociados con una disminución de las prácticas afectivas, lo que evidencia la influencia de las características de personalidad en el vínculo afectivo entre padres e hijos.

Aunque estas investigaciones han aportado importantes avances, resulta esencial profundizar en cómo los rasgos de personalidad de los cuidadores moldean sus prácticas de crianza desde un enfoque psicológico clínico. Este tipo de análisis no solo amplía la comprensión de las dinámicas familiares, sino que también puede guiar el diseño de programas de intervención dirigidos a padres, con el fin de fomentar un desarrollo saludable en sus hijos.

En este marco, la presente investigación tiene como objetivo examinar la relación entre los rasgos de personalidad de los padres y sus estilos de crianza. Para ello, se utilizarán

instrumentos como el NEO FFI R para evaluar la personalidad y un cuestionario específico para medir los estilos parentales. Con un diseño correlacional-descriptivo y una muestra de 80 cuidadores, este estudio busca aportar al fortalecimiento de la psicología familiar y proporcionar herramientas útiles para intervenciones clínicas y educativas.

El presente documento posee una estructura de cuatro capítulos; en primer lugar se detallan aspectos esenciales de la investigación, como pueden ser objetivos, justificación y el análisis de viabilidad y limitaciones, así como las decisiones necesarias para asegurar el cumplimiento del estudio.

En el capítulo dos se expone el marco teórico que fundamenta esta investigación, explorando las variables conceptual y contextualmente, finalizando con la exposición integral de estudios similares con la intención de contrastar hallazgos.

En cuanto al capítulo tres, se expone a detalle la estructura y metodología del estudio, muestra y población, así mismo como los detalles de instrumentos y técnicas utilizadas para llevar a cabo el estudio, esta evidencia pretende asegurar la confiabilidad en la réplica de este tipo de estudios. Finalmente, en el capítulo cuarto se detalla aspectos finales de conclusiones y recomendaciones de acuerdo con los resultados obtenidos

En conclusión, esta estructura permite que, al explorar las correlaciones entre personalidad y estilos de crianza desde la perspectiva de los cuidadores, este estudio se posicione como una contribución valiosa a la literatura existente, resaltando la importancia de las características individuales de los padres en la construcción de dinámicas familiares más funcionales y saludables.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes del problema

En el desarrollo de los hijos existen variables múltiples que ejercen influencia significativa en direcciones tanto beneficiosas y de promoción o, por el contrario, negativas o de riesgo. Esta influencia, según sea por frecuencia e intensidad, es capaz de generar cambios tanto a corto-mediano plazo como largo plazo en relación con la calidad de su vida en el futuro.

Como parte de las teorías psicológicas sociales que establecen el funcionamiento personal dentro de sistemas en los que un individuo puede ejercer influencia y a su vez que éstos ejerzan influencia sobre él, es posible comprender que los sistemas más cercanos tienen mayor grado de contacto y de influencia, por lo cual esta investigación se concentra en uno de los primeros sistemas capaces de influenciar el desarrollo, es decir la familia, específicamente los padres.

Los padres tienen responsabilidades explícitas con los hijos, desde garantizar el sustento y la satisfacción de necesidades básicas como alimentos, vivienda, ropa, entre otras; y algunas más complejas tales como: brindar amor y apoyo emocional, es decir ofrecer un entorno emocionalmente seguro; educar y facilitar el aprendizaje, en otras palabras, proporcionar oportunidades para el desarrollo académico y personal de los hijos.

Entre otras responsabilidades de los padres incluye establecer límites claros y normas consistentes para ayudar a guiar el comportamiento, esto así mismo incluye la enseñanza de valores éticos y morales que ayuden a comprender la importancia del actuar en bien común.

Por otro lado, los padres deben velar por la salud física y mental de los hijos, proporcionando atención médica de ser necesaria, así como tener en mente servir como modelos de hábitos positivos que favorezca las habilidades sociales y contribuir a la formación de su

identidad por medio de recursos de comunicación abierta, escucha activa, toma de decisiones, responsabilidad y orientación, entre otros.

Lo anterior nos ilustra un panorama que conlleva algunas de las exigencias al ser padres, lo cual trasciende, en muchas ocasiones, la idea popular del tener hijos, que suele concentrarse en ideas como extender la familia, tener agentes de cuidado en el futuro cuando los padres envejecen o la propia búsqueda de significado y trascendencia. Si bien estas no suelen ser todas las explicaciones, pero clarifican el problema con la paternidad el cual nos refleja una decisión muchas veces poco planeada con cautela u orientación.

Ahora bien, estas responsabilidades antes expuestas precisan de otras variables que puedan permitir que los padres se enfoquen en ellas. Difícilmente un padre ocupado en el trabajo se concentrará en el estado emocional de sus hijos adolescentes, los cuales pasan por un periodo de estructuración de su identidad que tienden a reflejar una crisis normativa. Entonces surgen puntos críticos ¿Qué pueden hacer los padres para favorecer el desarrollo de los adolescentes?

Esta investigación pretende estudiar ese efecto en el desarrollo de los adolescentes al enfocarse en la personalidad de los padres y como esos rasgos tienden a establecer los estilos de crianza. Entendiendo estos como un patrón consistente de comportamiento parental que refleja la actitud de los padres hacia la crianza y la interacción con sus hijos. (Baumrind, 1991)

Los estilos de crianza establecen la forma en la que las responsabilidades antes mencionadas pueden tener lugar, en niveles de presencia-ausencia y en términos de calidad positiva-negativa, lo cual será determinante para el desarrollo de los adolescentes.

Por consiguiente, a la problemática expuesta, esta investigación entre sus variadas utilidades pretende servir de orientación para los padres en el propio estudio de sus rasgos de

personalidad y estilos de crianza en beneficio del desarrollo de sus hijos. Esto al generar perfiles parentales estudiados cuantitativa como cualitativamente.

1.2. Objetivos de la Investigación

A continuación, se presentan los objetivos específicos y general de la investigación, los cuales determinan el alcance y conclusiones de la misma.

1.2.1 Objetivo general

Analizar la relación entre la personalidad y los estilos de crianza empleados, así como la influencia de variables demográficas en esta relación de padres y madres de la Iglesia de Dios del Séptimo Día utilizando herramientas de evaluación psicológica y análisis estadísticos pertinentes.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Evaluar los rasgos de personalidad de los padres a través de NEO-FFI Inventario de Neo reducido Cinco Factores.
2. Cuantificar los estilos de crianza empleados por los padres mediante la aplicación de la adaptación de Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) elaborada por Velásquez Belmar, P., & Villouta González, A. (2013).
3. Identificar patrones correlacionales entre dimensiones específicas de la personalidad parental y los distintos estilos de crianza.

1.3. Preguntas de Investigación

¿Cuál es la relación entre la personalidad y los estilos de crianza empleados por padres y madres de la Iglesia de Dios del Séptimo Día, y cómo influyen las variables demográficas en dicha relación, según herramientas de evaluación psicológica y análisis estadísticos pertinentes?

¿Cuáles son los rasgos de personalidad de los padres evaluados a través del NEO-FFI (Inventario de Neo reducido Cinco Factores)?

¿Qué estilos de crianza predominan entre los padres según la aplicación del cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ)?

¿Existen patrones correlacionales entre las dimensiones específicas de la personalidad parental y los estilos de crianza identificados?

1.4. Justificación

La psicología del desarrollo tiene como objeto el estudio científico de los cambios y la estabilidad de la persona a lo largo de todo el ciclo vital, desde la fecundación hasta la muerte. De acuerdo con Papalia, Olds y Feldman (2001) esta rama de la psicología explora cómo y por qué las personas cambian con la edad, así mismo por qué no cambian y siguen siendo las mismas.

Esta concepción sobre el cambio es uno de los puntos de partida, en el cual esta investigación cobra relevancia. A lo largo de experiencias normativas como situacionales, la personalidad es forjada, este constructo es conceptualizado como un sistema dinámico, pero a su vez relativamente estable, el cual caracteriza a cada individuo. En este sentido este estudio busca conocer la relación de estabilidad y cambio existe entre los rasgos de personalidad de padres; sujetos de los cuales se espera una personalidad con mayor desarrollo, y la forma en la que establecen estilos de crianza, dado que ser padres es una etapa generalmente normativa.

A lo largo del planteamiento del problema, se expone con arduo detalle la responsabilidad implicada en el hecho de ser padres. Existen tantas tareas explícitas que son defendidas por organizaciones e instituciones que velan por el derecho de los niños, en estos

casos los hijos. Desde el momento de la fecundación, se interioriza dicha responsabilidad que también incluyen tareas implícitas que requieren más esfuerzo para ser observadas y atendidas.

Las conclusiones de esta investigación buscan generar un aumento en la comprensión y conciencia del propio comportamiento de los padres, destacando que, así como cualquier otro ser humano, son sujetos en aprendizaje y que diversas situaciones; algunas con mayor exposición que otras, pueden impulsar respuestas de la personalidad capaces de afectar la forma en la que establecen sus estilos de crianza en el hogar. Promover dicha información favorece el crecimiento como padres en una dirección más flexible y atenta.

En la misma línea de explicación, la conciencia de uno propio; en este caso como padres, es de los primeros pasos para la promoción de relaciones saludables en la familia. Este trabajo, así como la bibliografía consultada, sitúa a la familia como los primeros medios sociales que sustentan la sociedad misma. Por lo cual aumentar estos niveles de conciencia sobre el impacto de la personalidad en los estilos de crianza busca ser ese punto de partida en una contribución para mejorar la calidad de la relación padres e hijos, entre los padres y el propio desarrollo de la personalidad de los hijos en el futuro inmediato y posterior.

Desde una perspectiva de conveniencia social, este estudio cobra relevancia al abordar una dimensión esencial de la crianza que suele pasar desapercibida: la influencia de la personalidad en la forma en que se establecen las dinámicas familiares. La responsabilidad implícita en la crianza va más allá de las tareas explícitas respaldadas por instituciones y organismos que protegen los derechos de los niños. Comprender cómo ciertos rasgos pueden afectar la relación con los hijos permite a los padres desarrollar una mayor consciencia de su rol y de la importancia de ajustar su comportamiento para fortalecer el vínculo familiar.

En términos de utilidad, los hallazgos de esta investigación tienen implicaciones prácticas al ofrecer un marco de referencia que puede ser empleado en el diseño de programas de orientación parental. A través de una mayor comprensión de la personalidad y su impacto en los estilos de crianza, se pueden desarrollar estrategias que ayuden a los padres a mejorar sus habilidades parentales, fomentando relaciones más saludables y entornos familiares más armoniosos.

La relevancia del estudio radica en su contribución al campo de la psicología del desarrollo y la psicología familiar, proporcionando datos que permiten vincular dos aspectos fundamentales de la vida adulta: la estabilidad de la personalidad y la crianza de los hijos. Además, la familia es el núcleo central de la sociedad, por lo que mejorar la calidad de la relación entre padres e hijos tiene efectos positivos que pueden extenderse a la comunidad en general.

En cuanto a la viabilidad y factibilidad, la investigación se basa en la aplicación de instrumentos psicométricos validados y en un análisis cuantitativo que permite obtener resultados objetivos y medibles. El acceso a padres y madres dentro de la comunidad estudiada facilita la recopilación de datos, asegurando que los procedimientos metodológicos sean adecuados y aplicables dentro del contexto hondureño.

Por lo tanto, los hallazgos de esta investigación poseen implicaciones prácticas al ser capaces de ser utilizados para el desarrollo de programas y recursos que ayuden a los padres a mejorar sus habilidades parentales y fortalecer las relaciones familiares iniciando desde la comprensión de influencia de la personalidad y los estilos de crianza.

1.5 Viabilidad del estudio

La presente investigación cuenta con las condiciones necesarias para su desarrollo, asegurando la factibilidad en términos de acceso a la población, aplicación de instrumentos y análisis de datos. Los participantes potenciales forman parte de una comunidad religiosa previamente seleccionada, lo que permite delimitar el grupo de estudio y garantizar un contexto homogéneo para la recolección de información.

El diseño metodológico contempla una selección aleatoria y voluntaria de los participantes, lo que favorece la representatividad y minimiza sesgos en la muestra. Además, al tratarse de una comunidad con estructuras organizadas, se facilita el contacto con los padres, promoviendo un ambiente de confianza que propicia la sinceridad en las respuestas.

En cuanto a los recursos técnicos y metodológicos, la investigación se apoya en la aplicación de pruebas psicométricas validadas, como el NEO-FFI y la adaptación del PSDQ, lo que garantiza la confiabilidad de los datos obtenidos. Estos instrumentos permiten cuantificar rasgos de personalidad y estilos de crianza de manera estructurada, facilitando su análisis estadístico posterior.

Desde una perspectiva logística y temporal, el estudio puede realizarse dentro de un marco de tiempo adecuado, ya que la aplicación de los cuestionarios no requiere de periodos prolongados ni de infraestructura especializada. Adicionalmente, el análisis estadístico basado en correlaciones es una técnica viable con los recursos disponibles, permitiendo interpretar los datos de forma eficiente y generar conclusiones basadas en evidencia.

Por último, el estudio cumple con los principios éticos de la investigación en psicología, asegurando la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes

1.6 Limitantes del estudio

Una de las principales limitantes del trabajo investigativo corresponde a la fiabilidad moderada que arrojó la Escala Permisiva (0,67) de la versión adaptada del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza de Robinson et al que, si bien en la versión original del cuestionario esta escala presenta un Alfa de Cronbach más bajo que el resto de las escalas, su confiabilidad es de 0,75, la versión adaptada muestra esa limitante en su fiabilidad.

Uno de los principales obstáculos se relaciona con el tiempo de recolección de información y revisión de las pruebas psicológicas elegidas. Como forma de anticipación y manejo de riesgos se pretende aplicar en dos momentos para reducir el tiempo de exigencia para la muestra objetivo. Para resolver esta limitante se optó por reducir costos y aumentar el alcance por medio del acceso a herramientas y métodos digitales de recolección de datos que facilitan en este proceso y el contacto con la población determinada.

Otro desafío identificado se relaciona con la disposición de los participantes. Al priorizar el derecho de autonomía en la participación de la investigación, hubo padres y madres miembros de la iglesia que decidieron no formar parte, por lo que el manejo del tiempo y estrategias de evaluación fueron adaptadas para obtener mayores respuestas y de esta manera resolver esta limitante.

1.7 Consecuencias éticas de la Investigación

La investigación se realiza por medio de dos tests psicológicos validados que realizan preguntas específicas sobre la crianza de cada padre o madre, así como sus rasgos de personalidad. Además de esta información personal recabada, como parte del consentimiento informado de la investigación, se solicita su documento nacional de identificación (DNI) y escribir el correo electrónico de cada participante. Para proteger la privacidad y confidencialidad

el consentimiento informado señala el objetivo de la investigación y la manera en la que los resultados serán utilizados, destacando que los correos son únicamente para recibir una copia de las respuestas en cada test y por seguridad para evitar respuestas duplicadas, así mismo el DNI de cada participante no será compartido y solo funciona como protocolo de validación.

Los tests psicológicos se encuentran transcritos en un formulario de Google, el cual incluye el consentimiento informado que hace hincapié en la participación en la forma de obtener el consentimiento y de esta manera respetar el principio de autonomía de los participantes para decidir ser parte de forma voluntaria. (Ver Anexo 3)

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Conceptual

2.1.1 La personalidad

Los estudios psicológicos, tanto cuantitativos como cualitativos, desde el momento de la propia aparición de la psicología como ciencia han reunido esfuerzos en aproximaciones a la definición de la personalidad. Leal et al (1997) para hacer hincapié en diferentes definiciones de este constructo, las cuales son: a) organización total de las tendencias reactivas, patrones de hábitos y cualidades físicas que determinan la efectividad social del individuo; b) como un modo habitual de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente; y c) como un sistema integrado de actitudes y tendencias de conductas habituales en el individuo que se ajustan a las características del ambiente (Como se citó en Montaña Sinisterra, Palacios Cruz & Gantiva, 2009).

De forma acertada e integrativa, otros autores consideran la personalidad como el conjunto de características y patrones que definen a cada individuo, incluyendo sus sentimientos, pensamientos, actitudes y comportamientos, lo que nos diferencia de los demás. Aunque al nacer cada persona tiene una personalidad influenciada por la biología, esta va cambiando y desarrollándose con el tiempo según las interacciones con el entorno. Las influencias parentales y sociales, conscientes o inconscientes, juegan un papel importante en la evolución y estructura de la personalidad a lo largo de la vida (Cruz, 2019 como se citó en Meléndez, 2023).

Tal como es posible apreciar de estos conceptos, la personalidad comprende un sistema integral caracterizado por formas adaptativas (tendencias reactivas, impulsos) del funcionamiento para responder frente a las demandas del ambiente y modos habituales que mantienen al individuo. (patrones de hábitos, actitudes).

La personalidad ha sido estudiada desde diferentes teorías psicológicas que establecen aproximaciones para el concepto, por ejemplo, las teorías psicoanalíticas con Freud, estima que la personalidad se comprende por estructuras que establecen diferentes funcionamientos inconscientes. Por otro lado, las teorías conductuales con los aportes de B.F. Skinner y John B. Watson consideran que el aprendizaje y la experiencia es lo que forma la personalidad.

Lo anterior supone que cada teoría psicológica, a partir de sus bases y principios, establece concepciones de la personalidad y esta proliferación de teorías diferentes de la personalidad no ha llevado hasta ahora a ninguna de ellas a firmarse sobre las otras. Por consiguiente, ha faltado un lenguaje compartido para la evaluación de la personalidad.

Dada la importancia para disponer y generar un sistema de clasificación y descripción de la personalidad establecido sobre bases científicas, permitiendo mayor investigación desde esta ciencia, así como las distintas aplicaciones de la psicología en los ámbitos clínicos, educativo y organizativo autores como se ha intentado evaluar la personalidad desde conjunto de rasgos o factores específicos como lo ha logrado por medio de taxonomías de Cattell en 16 factores, Eysenck tres superfactores, Guilford que propone diez factores principales y Comrey ocho factores.

Las investigaciones previas han demostrado que los rasgos de personalidad presentan tanto estabilidad como cambios a lo largo de la vida. Sin embargo, los primeros análisis metaanalíticos enfrentaron limitaciones debido a la disponibilidad de un número reducido de estudios longitudinales. Muchos de estos estudios analizaron los rasgos de personalidad en muestras pequeñas, durante periodos de tiempo relativamente cortos, y emplearon herramientas de medición que no se alineaban completamente con los modelos contemporáneos, como los Cinco Grandes.

De acuerdo con Bleidorn et al (2022) en los últimos años, un gran número de nuevos estudios ha permitido obtener estimaciones más precisas sobre la estabilidad y los cambios en los rasgos de personalidad a lo largo de la vida. Esta actualización incluye datos longitudinales recientes sobre la estabilidad del orden de rango (k total = 189, N total = 178,503) y los cambios en el nivel medio (k total = 276, N = 242,542) de estudios publicados desde el 1 de enero de 2005.

De acuerdo con los hallazgos de estos autores, se observó un aumento significativo en la estabilidad de los rasgos de personalidad durante la vida temprana, alcanzando un punto de estabilidad en la adultez temprana. Estos incrementos coinciden con cambios en el nivel medio, que sugieren un desarrollo hacia una mayor madurez. Sin embargo, a diferencia de estudios anteriores, esta actualización encontró poca evidencia de un aumento adicional en la estabilidad del orden de rango después de los 25 años. Además, los cambios acumulativos en los niveles medios de los rasgos a lo largo de la vida resultaron ser menores de lo que se había estimado anteriormente.

Por otro lado, la estabilidad emocional mostró un aumento constante y más pronunciado a lo largo de la vida en comparación con investigaciones previas. Los análisis moderadores revelaron que los rasgos desadaptativos y las medidas más específicas de facetas tienden a ser menos estables que los rasgos adaptativos y las mediciones a nivel de dominio amplio.

2.1.2 La personalidad según cinco factores (BFQ)

De acuerdo con Cloninger (2002) el modelo de la personalidad de los cinco grandes factores se sustenta con un enfoque léxico utilizando adjetivos que las personas emplean para describir la forma de ser de otras personas. Es a partir de Robert McCrae y Paul Costa que inició

este análisis factorial producto de la extensa línea de investigación identificando los cinco grandes: neuroticismo, extroversión, apertura, amabilidad, responsabilidad.

A continuación, se describen los cinco grandes:

2.1.2.1 Neuroticismo

El neuroticismo expone el ajuste y la estabilidad emocional al desajuste. De acuerdo con Cloninger (2002) se refiere a las personas que con frecuencia son mortificadas por emociones negativas como la preocupación y la inseguridad, incluye también miedo, melancolía y vergüenza e ira, sin embargo, este factor incluye más que la susceptibilidad a perturbaciones psicológicas.

Es decir que este rasgo de personalidad se relaciona con la tendencia a experimentar inestabilidad emocional, lo que incluye emociones negativas como ansiedad, irritabilidad y tristeza. Las personas con altos niveles de este rasgo suelen ser más sensibles al estrés y presentan dificultades para regular sus estados emocionales, lo que puede influir en su percepción de la vida como amenazante o difícil. Este factor no solo mide la presencia de emociones negativas, sino también la intensidad y la frecuencia con que se experimentan.

2.1. 2. 2 Extroversión

Este factor describe a individuos sociables, que disfrutan de la compañía de otros, son cariñosos y expresivos verbalmente. Suelen mostrar una actitud alegre y experimentar emociones positivas con regularidad. Es probable que estos individuos tengan una sensibilidad biológica mayor hacia la satisfacción y el placer que otros. Lo que distingue al extrovertido común es una vivacidad feliz y enérgica (Berrío García¹ y Vieco Gómez, 2020).

La extroversión se refiere a la inclinación por las interacciones sociales y la búsqueda de estímulos externos. Las personas extrovertidas suelen caracterizarse por su entusiasmo y facilidad para entablar relaciones. Tienden a disfrutar de entornos grupales, donde pueden expresar su calidez y optimismo, además de mostrar un gusto particular por actividades que implican dinamismo y contacto con otras personas.

2.1. 2. 3 Apertura a la experiencia

Los especialistas ofrecen distintas designaciones para este atributo: cultura, intelecto, intereses intelectuales, inteligencia e imaginación. Se caracteriza con términos como artístico, curioso, imaginativo, intuitivo, original y con intereses amplios. Aquellas personas con una mentalidad abierta a la experiencia tienen más probabilidades de hallar soluciones efectivas a los problemas (Berrío García¹ y Vieco Gómez, 2020).

La apertura a la experiencia describe la disposición hacia la curiosidad y la creatividad, implicando una alta receptividad a ideas nuevas, emociones variadas y experiencias poco convencionales. Este rasgo incluye intereses amplios en áreas como el arte, la cultura y el conocimiento, además de una inclinación por explorar enfoques originales para enfrentar desafíos. Quienes destacan en este rasgo suelen mostrar una combinación de imaginación e interés por innovar.

2.1. 2. 4 Amabilidad

Conocida también como flexibilidad social o cordialidad, señala que un individuo es sociable y conciliador, evitando actitudes hostiles y mostrando una inclinación a tener buenas relaciones con los demás. Se distingue por su simpatía y amabilidad, en contraposición a

aquellos que muestran un carácter poco afable, siendo descritos como desconfiados, insensibles y poco colaboradores (Berrío García1 y Vieco Gómez, 2020).

La amabilidad refleja la tendencia a priorizar la armonía interpersonal y el bienestar de los demás. Las personas con altos niveles de este rasgo suelen mostrar empatía, altruismo y una actitud conciliadora. Prefieren resolver conflictos de manera pacífica y valoran las relaciones basadas en la confianza y el respeto mutuo. Este rasgo se opone a actitudes egoístas, manipuladoras o agresivas, promoviendo en cambio un ambiente de cooperación.

2.1.2.5 Responsabilidad

También se reconoce como seriedad, capacidad para controlar los impulsos y determinación para alcanzar metas; detalla las variaciones en la organización y autodisciplina de los individuos. Por lo general, muestran una mayor motivación para alcanzar el éxito en entornos académicos y laborales (Berrío García1 y Vieco Gómez, 2020).

La responsabilidad representa la capacidad para planificar, organizar y actuar con perseverancia hacia metas específicas. Este rasgo incluye autodisciplina, diligencia y un fuerte sentido del deber. Las personas responsables tienden a ser confiables y organizadas, mostrando una alta motivación por el logro personal y profesional, lo que las lleva a destacarse en tareas que requieren esfuerzo sostenido y enfoque.

2.1.3 Estilos de crianza

De acuerdo con Jorge y González (2017) los estilos de crianza son “los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico- social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar” (p. 41) (Cómo se citó en Almachi & Cañizares Vásquez, 2023)

De manera más amplia, los estilos de crianza abarcan un conjunto de prácticas, valores y comportamientos que los padres o cuidadores emplean para guiar y educar a sus hijos en el ámbito familiar. Estos estilos no solo se limitan a aspectos básicos como la alimentación y la salud, sino que también influyen en el desarrollo emocional, social e intelectual de los niños.

Los padres, a través de sus acciones y decisiones cotidianas, modelan y moldean el ambiente en el que crecen sus hijos, transmitiendo valores, normas y expectativas que afectan su desarrollo personal y su bienestar a largo plazo (Jorge & González, 2017).

Los padres y madres asumen una responsabilidad a largo plazo, ofreciendo al niño un vínculo afectivo continuo, provisión material como alimentos, ropa y vivienda, atención a su salud, así como orientación y enseñanza en aspectos tanto morales como intelectuales (García & Castañeda, 2021).

La disciplina, entendida no solo como el establecimiento de reglas, sino como una guía para el autocontrol y la responsabilidad, es otro aspecto esencial de su crianza. A medida que el niño crece, los padres también deben adaptarse a sus necesidades cambiantes, brindando apoyo en el ámbito escolar y social, fomentando la autoestima y proporcionando un entorno que favorezca el desarrollo de su autonomía e identidad. Este proceso, aunque desafiante, es fundamental para asegurar que el niño crezca en un ambiente equilibrado y propicio para su bienestar.

2.1.3.1 Estilo de crianza autoritario

Este estilo se caracteriza por ser exigente y controlador. Los padres establecen reglas estrictas y expectativas altas, pero tienen poca flexibilidad y rara vez permiten la participación de los niños en la toma de decisiones. La comunicación tiende a ser unidireccional, con poca

expresión de afecto. Los niños suelen obedecer por temor al castigo, pero pueden desarrollar baja autoestima y habilidades sociales limitadas (Jorge & González, 2017).

Son padres que establecen reglas estrictas en el hogar con el objetivo de mantener el orden y el control, imponiendo su autoridad sin admitir cuestionamientos. En algunos casos, recurren al uso de la fuerza física como método de castigo.

De acuerdo con Hilaraca & Sucasaca (2020) estos padres suelen ser muy exigentes y demandantes, centrados en reforzar su poder y en garantizar la obediencia, pero generalmente no muestran expresiones de afecto hacia sus hijos. Como resultado, los hijos criados bajo un estilo autoritario tienden a ser menos autónomos, presentan mayor probabilidad de sufrir episodios depresivos, muestran inseguridad y baja autoestima, además de experimentar más problemas de conducta. También tienden a tener un rendimiento académico inferior, son más vulnerables a dificultades psicológicas y tienen mayor riesgo de desarrollar problemas relacionados con el consumo de sustancias, entre otros desafíos.

2.1.3.2 Estilo de crianza permisivo

En este caso, los padres son poco exigentes y tienen pocas expectativas claras. Son indulgentes y tienden a evitar el conflicto, permitiendo a los niños una gran libertad y poca estructura. La comunicación es abierta pero poco directiva, y se enfatiza más en la amistad que en la autoridad. De acuerdo con Jorge y González (2017) los niños pueden carecer de límites claros y enfrentar dificultades para desarrollar habilidades de autorregulación.

De acuerdo con Yépez et al (2024) este enfoque fomenta en los niños la capacidad de expresarse libremente, explorar sus intereses y desarrollar habilidades creativas sin temor al juicio o la reprimenda. Así como destacan estos autores, la ausencia de límites claros y

consistentes puede dificultar que aprendan a autorregularse y a comprender las consecuencias de sus acciones.

2.1.3.3 Estilo de crianza democrático/ autoritativo

Este estilo combina la exigencia con la responsabilidad. Los padres establecen reglas claras y consistentes, pero también fomentan la participación de los niños en la toma de decisiones y respetan sus opiniones. La comunicación es bidireccional y afectuosa, con un equilibrio entre la autoridad y la comprensión. Se fomenta la autonomía y la autoestima, y los niños suelen desarrollar habilidades sociales y emocionales sólidas (Jorge, 2017).

La crianza autoritativa se distingue por una relación cercana y constructiva entre los padres y los hijos. De acuerdo con Sanvictores & Méndez (2022) en este enfoque, los padres establecen expectativas claras y proporcionan explicaciones sobre las razones detrás de las decisiones disciplinarias. Utilizan la disciplina como una herramienta de apoyo en lugar de como un castigo, promoviendo una mayor participación de los niños en el establecimiento de metas y normas.

Esto fomenta una comunicación abierta, frecuente y adecuada entre ambos, lo que a menudo resulta en los mejores resultados para el bienestar infantil, aunque requiere un considerable esfuerzo y paciencia por parte de los padres.

Este estilo de crianza promueve la confianza, la responsabilidad y la autorregulación en los niños, quienes, a su vez, son más capaces de manejar sus emociones negativas, lo que mejora sus habilidades sociales y bienestar emocional. Al incentivar la independencia, los padres autoritativos enseñan a sus hijos a alcanzar sus metas por sí mismos, lo que fortalece su autoestima. Además, estos niños suelen destacar en el ámbito académico y tienen un buen rendimiento escolar (Pong, Johnston, Chen, 2010 cómo se citó en Sanvictores & Méndez, 2022).

2.2 Marco Contextual

2.2.1 Historia

La Iglesia de Dios (Séptimo Día) surgió de los esfuerzos de los dedicados seguidores de Cristo que vivían en el oeste de Michigan en 1858. Junto con una iglesia en Marion, Iowa, en 1863, la influencia de la Iglesia de Dios (Séptimo Día) comenzó a expandirse hacia el este y centro de los Estados Unidos, debido en gran parte a La Esperanza de Israel. Esta publicación despertó interés en las distintas doctrinas de la Iglesia: la autoridad de la Biblia sola para la fe y la práctica cristianas, el segundo advenimiento de Cristo y la observancia del séptimo día, el sábado.

2.2.2 Características contextuales

De acuerdo con el fundamento doctrinal (2024) las Iglesias de Dios (7.º día) que forman parte del Congreso Ministerial Internacional siguen doctrinas compartidas con el resto del protestantismo, como la divinidad de Jesucristo, la salvación por gracia y el resto de las Cinco solas, sin embargo, existen enseñanzas distintivas como el estado inconsciente de los muertos y el seguimiento de la ley de la alimentación, por lo que los miembros hacen distinción entre animales puros e impuros. En América Latina una práctica interna distintiva en sus miembros es el habitual saludo "Paz a vosotros" y "a vosotros paz".

Aún con las modificaciones bajo el credo abierto en torno a la teología, especialmente en torno a la cristología, las declaraciones fundamentales para la organización que se publicaron en la revista La Esperanza de Israel en 1858 no han sido modificados en más de 150 años, los cuales son:

1. La Biblia es la única autoridad para la fe y práctica cristianas.

2. Los cristianos deben guardar los Diez Mandamientos.
3. El pecado entró al mundo por la desobediencia, teniendo como resultado la muerte.
Los pecadores serán aniquilados en el Juicio.
4. El hombre no posee un alma inmortal, pero puede obtener la vida eterna por la fe en Cristo mediante la resurrección.
5. Israel será restaurado.

2.2.3 Ser humano, personalidad vista desde la biblia

De acuerdo con las prácticas y creencias espirituales de la Iglesia de Dios del séptimo Día, el ser humano, hombre y mujer, fue creado por Dios en su amor soberano, a su imagen y semejanza, para reflejar Su gloria. Dotado de dignidad y honra, fue bendecido para vivir en comunión con Él, cuidar y promover la vida en la creación, la cual comparte en origen, sustancia y propósito, pues fue formado del polvo.

El ser humano fue bendecido por Dios de manera única, dotándolo de la capacidad de ser fructífero, pleno y responsable. Bajo esta bendición, fue facultado para cuidar y administrar la creación, ejerciendo dominio y gobierno con sabiduría, para preservar el orden y promover la vida en ella.

En relación con sus semejantes, el ser humano está llamado a vivir en igualdad, reconociendo que todos fueron creados por el mismo Dios, portan Su imagen y comparten el aliento de vida divina. A pesar de las diferencias de género, recibieron la misma bendición, tarea y responsabilidad. Por ello, debe construir relaciones basadas en la justicia, la paz y el amor, viendo a los demás como sus hermanos en la creación de Dios (Fundamento Doctrinal, 2024).

2.2.4 Honduras y Crianza

Honduras es un país ubicado en América Central, limitado al norte por el mar Caribe, al sur por el océano Pacífico, al este por Nicaragua y al oeste por El Salvador y Guatemala. Su territorio es mayormente montañoso, con extensas selvas tropicales y una rica biodiversidad.

La capital del país es Tegucigalpa, que comparte la categoría de ciudad principal con San Pedro Sula, el centro económico más dinámico. Honduras tiene una población diversa, con una mayoría mestiza y comunidades indígenas y afrodescendientes que han influido en su cultura.

Honduras se caracteriza por una sociedad profundamente influenciada por factores culturales, históricos y socioeconómicos que impactan la forma en que las familias conciben la crianza. La estructura familiar en Honduras es diversa, pero en muchos casos, los padres y madres enfrentan dificultades para proporcionar a sus hijos un desarrollo integral debido a desafíos como la pobreza, la migración y la violencia.

Tradicionalmente, la crianza en Honduras ha estado marcada por un enfoque en la supervivencia y el cumplimiento de necesidades básicas, dejando en segundo plano la educación emocional y el desarrollo cognitivo de los niños. De acuerdo con Moreno, Ochoa & Quintero (2017) muchas familias priorizan la disciplina y la autoridad sobre la comunicación y el afecto, lo que influye en las dinámicas familiares y en la manera en que los niños perciben el mundo.

2.3 Marco Teórico

A continuación, se presenta el marco teórico que sustenta el estudio actual de vínculos de diferentes factores de los padres y madres en la elección del estilo de crianza:

Así como se detalla en el marco conceptual y contextual, la personalidad puede ser vista desde diferentes aspectos y teorías, al rescatar la misma en factores esenciales se permite un

estudio con mayor claridad, por lo tanto, el marco teórico contiene detalles de la población, sus brechas generacionales y estudios semejantes que sustentan esta investigación.

2.3.1 Edad generacional

Este concepto se centra en la noción de que cada grupo de edad, a lo largo de su trayectoria vital, comparte una serie de vivencias y eventos significativos que moldean su identidad y perspectivas únicas. Estas experiencias formativas pueden incluir eventos históricos, avances tecnológicos, cambios sociales y culturales, entre otros factores, que influyen en la forma en que los individuos de esa generación ven el mundo y se relacionan con él. Esas experiencias compartidas sirven para diferenciar a esta cohorte generacional de las anteriores y posteriores, y contribuyen a forjar una identidad colectiva y valores comunes dentro de ese grupo (Gilburg, 2007; Ogg & Bonvalet, 2006, como se citó en Chirinos, 2009).

De acuerdo con Abril (2023) “la edad es una característica personal que no puede entenderse de manera aislada, ya que siempre está vinculada a otros aspectos que la complementan” (p.6) Es posible entender las palabras de esta autora como una forma de enfatizar que la edad, además del hecho personal implícito, está sujeto a valores y características contextuales de su desarrollo.

Con la intención de ejemplificar lo anterior, es posible considerar la asociación con la experiencia y la sabiduría en las personas mayores, mientras que en los jóvenes tiende a relacionarse con la inexperiencia o la búsqueda de aprendizaje. Además, frecuentemente se conecta con la salud, aunque la edad no siempre implica la presencia de enfermedades, aunque sea más probable en ciertas etapas de la vida. En cualquier caso, parece ampliamente aceptado que el trato hacia las personas varía según su generación, y esta diferencia es generalmente asumida.

De acuerdo con Abril (2023) “La edad distingue grupos generacionales con necesidades específicas, permitiendo entender sus prioridades, desafíos y contextos, como salud o tecnología. Este enfoque facilita la comprensión de las dinámicas entre jóvenes, adultos y mayores en diversos aspectos de la vida” (p.6). Por lo tanto, segmentar a las personas por rangos de edad puede facilitar la identificación de desafíos particulares en términos de salud, desarrollo personal o adaptación tecnológica. Agrupar a las generaciones, como jóvenes, adultos intermedios y mayores, ofrece una perspectiva útil para comprender cómo sus experiencias y contextos afectan sus prioridades y relaciones.

2.3.1.1 Veteranos

Aquellos pertenecientes a esta generación, la cual se le conoce como generación silenciosa, son aquellos que nacieron entre 1928 y 1945, son la generación que experimentó los eventos del siglo XX, tales como la segunda guerra Mundial y la posguerra. De acuerdo con el Departamento de Conocimiento e Investigación de Personas Mayores en Chile por sus siglas CIPEM se describen a estos individuos crecieron bajo un comportamiento subordinado y regido por la autoridad, lo que resultó en interacciones sociales más silenciosas. Esta generación fue profundamente impactada por la violencia, las crisis económicas, y altos niveles de austeridad, temor y violaciones de derechos humanos (Cómo se citó en Samaniego et. al, 2022).

Actualmente, su población ha disminuido debido a la alta mortalidad en conflictos bélicos y al envejecimiento natural. A pesar de esto, siguen siendo altamente valorados en la sociedad. Su presencia ha desafiado los paradigmas tradicionales sobre el envejecimiento, permitiéndoles participar activamente en la vida social, política y en debates tanto públicos como privados. Se busca integrar a esta generación en las dinámicas sociales para mejorar su bienestar ciudadano y emocional, y para dignificar su condición de adultos mayores (Samaniego et. al,

2022). Además, por lo general, es posible describirlos por valorar la disciplina, el trabajo arduo y la lealtad y suelen aportar una perspectiva histórica y sentido de responsabilidad a las generaciones vecinas.

2.3.1.2 Baby Boomers

De acuerdo Chirinos (2009) los Baby Boomers, la generación que surgió en el periodo de posguerra, son considerados como portadores del arquetipo generacional de profetas e idealistas. Esta forma se ve reflejada en su deseo inherente de no conformarse con el statu quo, sino de aspirar a transformar el mundo en el que viven.

Esta generación estuvo marcada por la influencia de los discursos sobre derechos humanos y los ideales de igualdad, libertad, dignidad y respeto. Mantuvieron altas expectativas hacia la sociedad, lo que impulsó el crecimiento de familias numerosas. Su surgimiento coincidió con una época de profundos cambios políticos, sociales y culturales, en la que defendieron firmemente estos ideales. Durante este período, se fortaleció la lucha por el feminismo y la emancipación de la mujer, permitiendo su entrada en el mercado laboral, su participación en la toma de decisiones y su autodeterminación. Al mismo tiempo, se incrementó el consumismo, el desarrollo personal y la búsqueda de una mayor preparación académica, y se rompieron tabúes relacionados con el divorcio (Samaniego et. al, 2022).

Esta generación enfrenta el envejecimiento con menos ansiedad, ya que siempre priorizó la economía, la salud y el bienestar personal, familiar y social. Rompieron con la rigidez moral de la generación anterior, flexibilizando las normas culturales, los formalismos y las tradiciones sociales (Saucedo et al, 2018 cómo se citó en Samaniego et al., 2022). Estos individuos suelen exhibir rasgos de introspección, moralidad marcada, cierta actitud pretenciosa y una confianza en sí mismos bien arraigada. A menudo, abogan por políticas que ofrecen generosos paquetes de

compensación y se involucran en la política y en liderazgos sin fines de lucro con la convicción de que su contribución es insustituible. Su impulso por cambiar las estructuras sociales y políticas es parte integral de su identidad generacional, y se esfuerzan por dejar un legado de progreso y transformación (Chirinos, 2009).

2.3.1.3 Generación “X”

Los integrantes de la generación "X", de acuerdo con este enfoque, son considerados como arquetipos nómadas. Nacidos durante la expansión de las relaciones laborales, esta generación creció en un período de fortalecimiento de la globalización y en el contexto de campañas que impulsaban el desempeño profesional, destacándose el prestigio, los ascensos y la aspiración a formar parte de grandes corporaciones (Vela, D. 2010, como se citó en Samaniego et al.,2022).

Desde temprana edad, han sido individuos independientes, criados en una época donde los niños a menudo se quedaban solos en casa mientras sus padres trabajaban y con altas tasas de divorcio. Salen al mundo con la intención de sobrevivir, teniendo pocas razones para adoptar o seguir las tradiciones de la generación anterior, ya que rara vez estas se alinean con su realidad práctica. (Chirinos, 2009).

Comparten similitudes con otras generaciones nómadas en su tendencia reactiva hacia la generación visionaria de sus antepasados (Chirinos, 2009). En cuanto al género, las mujeres lograron consolidarse en el ámbito profesional, aunque siguen enfrentando una doble carga: equilibrar sus responsabilidades personales con las laborales. Tanto hombres como mujeres ocupan cargos importantes y se dedican a formar a las generaciones más jóvenes en el trabajo.

En este contexto, las relaciones familiares se ven relegadas por las laborales, con un enfoque en el crecimiento económico y la adquisición de bienes y servicios que faciliten la vida diaria (Samaniego et. al, 2022).

2.3.1.4 Generación “Y”

De acuerdo Cardona et al (2020) esta generación nacida entre 1980 y 1995, los Millennials se vieron obligados a migrar hacia los medios digitales y adaptarse a las tecnologías emergentes, como el internet. Con ello, rompieron los patrones normativos de generaciones anteriores, ya que su principal interés no se enfoca en la familia o las relaciones laborales, sino en la necesidad de sentirse parte de los entornos sociales. Influenciados por el posmodernismo, asumen la realidad desde una perspectiva individual, dejando de lado las convenciones sociales (Cómo se citó en Samaniego et al, 2022).

Los Millennials valoran las preferencias personales por encima de los hechos sociales, la razón o la ciencia. Desde temprana edad, han sido identificados como "bebés especiales" con sus vidas meticulosamente planificadas y estructuradas. Esta planificación ha influenciado profundamente sus percepciones del mundo y sus expectativas, moldeando su enfoque hacia la educación, el trabajo y la vida en general (Chirinos, 2009).

Llevan una vida activa, marcada por la inmediatez en el consumo y rodeada de innovaciones tecnológicas, lo que ha resultado en un déficit en habilidades sociales, dificultad para trabajar en equipo, un enfoque individualista y una tendencia a la impaciencia. Hoy en día, muchos están sobrecualificados para los trabajos que desempeñan, y la compensación económica no se percibe como suficiente, lo que los lleva a desestimar el ámbito familiar y centrarse en sus propios intereses personales (Cardona et al, 2020 cómo se citó en Samaniego, 2022).

2.3.1.5 Generación “Z”

La Generación Z se distingue como la primera generación completamente globalizada, pues ha surgido y crecido en el contexto plenamente consolidado de la globalización, a diferencia de las generaciones anteriores. Aunque algunos expertos señalan similitudes psicosociales entre la Generación Y y la Generación Z, en líneas generales, se observa que los miembros de esta última tienen expectativas renovadas con respecto a su integración en el ámbito laboral (Filipuzzi, 2017).

Estas expectativas se sustentan en habilidades específicas relacionadas con la adaptación y, sobre todo, con el uso competente de la tecnología. Al igual que la Generación Z, pueden considerarse "multitaskers", capaces de realizar múltiples tareas simultáneamente, manteniendo un alto nivel de atención y dedicación. Suelen demostrarse conscientes de la velocidad de los cambios generacionales, son admirados por su dominio tecnológico y su capacidad para adaptarse rápidamente a las transformaciones digitales. Han adquirido competencias digitales de manera autodidacta, y cuestionan el valor de la acumulación de títulos profesionales que caracterizó a generaciones anteriores (Aliaga et al, 2021 cómo se citó en Samaniego, 2022).

Además, los integrantes de la Generación Z exhiben un marcado sentido de confianza en su proyección profesional, adoptando una visión del trabajo que enfatiza el emprendimiento y desestima las estructuras laborales tradicionales y rígidamente reguladas. La creatividad y la innovación se perfilan como características distintivas al describir a esta generación (Filipuzzi, 2017).

2.3.2 Las familias como núcleo social

Las familias, desde teorías psicológicas sociales, representan unidades sociales básicas en las que se desarrollan íntimas y afectivas entre sus miembros. La familia, así mismo provee el

contexto inicial para la crianza, el cuidado y la socialización. Más allá de compartir lazos de sangre, las familias también se forman a través de lazos afectivos y de convivencia, como en el caso de familias adoptivas o familias reconstituidas. Dentro de este núcleo social, se transmiten valores, normas y tradiciones culturales que ayudan a moldear la identidad y el comportamiento de sus integrantes. Además, las familias brindan apoyo emocional, económico y práctico a sus miembros, fomentando un sentido de pertenencia y seguridad.

De acuerdo con Espinal et al. (2004) La familia representa un entramado social complejo y vital, compuesto por individuos cuyas interacciones están marcadas por una constante dinámica. En este contexto, se establecen y mantienen reglas que regulan la convivencia y las relaciones entre sus miembros, así como también las conexiones con el entorno exterior. Estas reglas y funciones dinámicas dentro del seno familiar son fundamentales para mantener el equilibrio y la armonía, al tiempo que promueven el desarrollo emocional, social y psicológico de cada uno de sus integrantes.

Además, la familia actúa como un sistema interdependiente, donde cada miembro cumple un rol específico y contribuye al funcionamiento general del grupo. De esta manera, la familia no solo se limita a ser un conjunto de personas relacionadas biológicamente, sino que se convierte en un espacio de interacción, aprendizaje y crecimiento constante (Espinal, Gimeno y González, 2004).

Por lo tanto, es posible aseverar que la familia constituye el primer entorno donde las personas se socializan desde la infancia, siendo los padres responsables de inculcar prácticas, ideas y creencias que contribuyen a la adecuada formación de sus hijos. Este proceso está relacionado con los estilos de crianza o las prácticas parentales.

2.3.3 Estudios con variables similares

2.3.3.1 Estudios sobre personalidad en padres y madres de familia

En cuanto a los estudios de personalidad, Changoluisa Cantuña (2023) realizó una investigación considerando que la personalidad es moldeada por factores externos como el entorno familiar, social y ambiental, los cuales influyen en la conducta y pueden ser determinantes en la aparición de comportamientos inesperados o inadecuados que afectan las relaciones, la afectividad y el ámbito cognitivo. El estudio, de enfoque cuantitativo descriptivo y transversal, se realizó con una población de 51 padres y cuidadores de una fundación privada en Quito, con edades entre 18 y 80 años.

Se utilizó el Test de Personalidad SEAPsI modificado, y los resultados mostraron diferencias por género: en los hombres predominó el rasgo de personalidad ciclotímico (46.2%), caracterizado por cambios frecuentes en el estado de ánimo, mientras que en las mujeres destacó el rasgo impulsivo (48.5%), asociado con dificultad para controlar el comportamiento y medir las consecuencias de las acciones. De manera global, el rasgo de personalidad predominante fue el estilo impulsivo, con un 39.2%.

Una investigación realizada en la ciudad de Cuenca (Medina, Molina & Cabrera, 2018) se tuvo como objetivo analizar cómo las variables de personalidad y ansiedad influyen en el desempeño funcional de los padres o cuidadores de hijos con discapacidad. El estudio buscó correlacionar los rasgos de personalidad y los niveles de ansiedad en una muestra de 89 participantes que asistieron voluntariamente a convocatorias en instituciones como Olimpiadas Especiales del Azuay, Adinea y Kawallu.

Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, aplicando el Cuestionario de Personalidad de Eysenck, versión abreviada (EPQR-A), y la Escala de Ansiedad

y Depresión Hospitalaria (HADS). Los datos fueron procesados con el software estadístico IBM SPSS, versión 25.0.

Los resultados revelaron una correlación positiva media entre neuroticismo y ansiedad, así como una correlación negativa débil entre extraversión y ansiedad. Además, se identificó que el rasgo de personalidad predominante en la población es la extraversión, acompañada de niveles normales de ansiedad. Sin embargo, aquellos participantes con niveles de ansiedad catalogados como problema clínico presentaron mayoritariamente rasgos de neuroticismo. Este estudio aporta evidencia sobre la interacción entre personalidad y ansiedad en el contexto del cuidado de hijos con discapacidad.

Por otro lado, Huanca y Figueroa (2022) investigaron cómo la personalidad de padres post-adoptivos influye en sus estilos de crianza. Encontraron que la dimensión de afabilidad estaba positivamente relacionada con un estilo de crianza autoritativo, mientras que el estilo autoritario mostraba una correlación negativa. Estos resultados sugieren que los rasgos de personalidad afectan no solo la interacción con los hijos, sino también las estrategias educativas empleadas en el hogar.

Adicionalmente, estudios como el de Sánchez, Carmona y Vega (2019) identificaron diferencias significativas entre las prácticas parentales de madres y padres en contextos de violencia, resaltando la necesidad de analizar el rol de cada figura parental de manera independiente. De igual forma, Vargas et al. (2024) observaron que, en el contexto costarricense, los padres tienden a emplear un estilo autoritativo, mientras que las madres adoptan con mayor frecuencia un enfoque sobreprotector, reflejando patrones culturales y generacionales específicos.

2.3.3.2 Estudios sobre estilos de crianza en padres y madres de familia

Como se detalla en su mayoría, los estudios sobre los estilos de crianza se realizan en adolescentes, por lo general. Un estudio realizado en adolescentes tuvo como objetivo describir la percepción de las prácticas parentales de crianza y su relación con el bienestar psicológico, además de analizar diferencias por sexo y establecer la relación entre estas variables para hombres y mujeres. La muestra estuvo compuesta por 464 estudiantes de bachillerato de escuelas estatales de Mérida, Yucatán, México, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. De los participantes, 231 eran hombres y 233 mujeres, con una media de edad de 16.2 años y una desviación estándar de 1.10 (Morejón & Galaz, 2020).

Para la recolección de datos, se aplicaron la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (Flores et al., 2017) y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BP-A) (González-Fuentes & Andrade, 2015).

De acuerdo con Morejón & Galaz (2020) se muestran diferencias significativas por sexo en el factor de comunicación de la escala de percepción de crianza, así como en los factores de bienestar psicológico: relaciones positivas, aceptación, planes a futuro y control personal. Además, las correlaciones indicaron que puntajes más altos en la percepción de crianza paterna se asociaron con un mayor bienestar psicológico, especialmente en el grupo de adolescentes mujeres. Estos hallazgos resaltan la importancia del rol parental en el desarrollo psicológico de los adolescentes y las diferencias observadas entre hombres y mujeres.

En otro estudio, cuyo objetivo de trabajo fue realizar una revisión bibliográfica sobre los diferentes estilos educativos, con un enfoque en los problemas relacionados, como la falta de apoyo o la responsabilidad asumida por los padres y tutores, así como la repercusión de estos en

el entorno del menor la revisión incluyó 25 documentos, comenzando con estudios desde 2005, lo que permitió observar la evolución de la investigación en este campo.

De acuerdo con Morales del Pino (2021) los resultados de la revisión teórica mostraron que la mayoría de los estudios se centran en los estilos educativos democráticos y autoritarios, destacando las posibles consecuencias de estos enfoques, como la ansiedad desarrollada en los niños debido a los diferentes estilos de crianza empleados. A partir de sus hallazgos, fue posible concluir que los estudios sobre estilos educativos se enfocan principalmente en los estilos democrático, autoritario y permisivo. Además, abordan las consecuencias de los estilos de crianza en los menores, destacando la importancia del afecto y la comunicación entre los tutores y los menores, así como la relevancia del control y las exigencias de los tutores hacia los niños.

De una investigación se tuvo como objetivo principal desarrollar una propuesta de intervención enfocada en los estilos de crianza y la autoeficacia de padres y cuidadores. Para ello, se llevó a cabo un estudio descriptivo de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 194 padres y cuidadores de estudiantes de la Unidad Educativa Particular Latino, en Santo Domingo, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se emplearon como instrumentos el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ), adaptado a la población chilena por Velásquez y Villouta (2013), y la Escala de Autoeficacia General (EAG), validada para la población ecuatoriana por Moreta-Herrera et al. (2019).

De acuerdo con Sotomayor (2023), se identificó que el estilo de crianza autoritativo es el predominante en la muestra, con una frecuencia del 90,7%. Le siguen el estilo autoritario, con un

9,3%, y el estilo permisivo, con un 8,8%. Respecto a la variable de autoeficacia, se observó que el nivel promedio es el más frecuente, alcanzando un 62,4%.

De manera general, los hallazgos reflejan una prevalencia significativa del estilo de crianza autoritativo, acompañado de un nivel promedio de autoeficacia en los padres y cuidadores evaluados.

De la revisión anual llevada a cabo por Lansford (2022) se puede determinar que las prácticas de crianza han mostrado tanto similitudes como diferencias significativas entre generaciones, especialmente en aspectos clave como el cuidado físico, la estimulación cognitiva, la calidez, la aceptación, el control, la supervisión y la disciplina. En términos generales, el cuidado físico ha sido una constante intergeneracional, ya que todas las generaciones priorizan satisfacer las necesidades básicas de los hijos, como la alimentación, la salud y la seguridad. Sin embargo, las formas en que estas necesidades se abordan han cambiado, influenciadas por avances tecnológicos y mejoras en las prácticas de salud.

En cuanto a la calidez y la aceptación, se observa un valor universal compartido por las generaciones, donde el amor y el apoyo emocional se consideran esenciales para fortalecer el vínculo afectivo con los hijos. Aunque la expresión de estos sentimientos varía, la intención de proporcionar un ambiente emocionalmente seguro se mantiene constante. De manera similar, la supervisión de las actividades de los hijos es una práctica común, aunque las generaciones más recientes han integrado tecnologías como dispositivos de rastreo y monitoreo digital para adaptarse a los nuevos desafíos y contextos.

Por otro lado, existen diferencias marcadas en los estilos de crianza. Las generaciones mayores, como los Baby Boomers, suelen inclinarse hacia un enfoque más autoritario, donde la disciplina estricta y la obediencia tienen un papel predominante. En contraste, generaciones más

jóvenes, como los Millennials, tienden a adoptar un estilo de crianza autoritativo, que combina normas claras con una mayor sensibilidad hacia las necesidades emocionales y el diálogo.

Además, las generaciones más recientes demuestran un enfoque más flexible hacia la disciplina, evitando métodos punitivos y priorizando la comunicación.

De acuerdo con Lansford (2021) en términos de estimulación cognitiva, las generaciones más jóvenes tienden a involucrarse más activamente en actividades que promueven el desarrollo intelectual de los hijos, influenciadas por un mayor acceso a recursos educativos y tecnológicos.

Por último, el uso del control y la disciplina ha evolucionado, reflejando cambios culturales y sociales. Mientras que las generaciones mayores enfatizaban un control más rígido y tradicional, las generaciones recientes priorizan un equilibrio entre supervisión y autonomía, adaptándose a las necesidades individuales de los hijos.

Por otra parte, en un estudio participaron un total de 42 niños con trastornos de ansiedad y 42 niños con desarrollo típico, emparejados según su edad y sexo. Para su evaluación, se emplearon diversas herramientas, como la Lista de Verificación del Comportamiento Infantil, las Matrices de Color Progresivo y la versión para padres de la Pantalla para Trastornos Emocionales Relacionados con la Ansiedad Infantil. Además, los padres de los niños fueron evaluados a través de la Mini Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional 5.0, tras lo cual completaron cuestionarios sobre estilos de crianza, personalidad parental y temperamento infantil.

De acuerdo con Sahithya (2021) las diferencias significativas entre los grupos en relación con los estilos de crianza, la personalidad de los padres y el temperamento infantil. Se encontró que los trastornos de ansiedad infantil estaban positivamente relacionados con la permisividad del padre y negativamente asociados con la autoridad de la madre y la sociabilidad del niño.

Asimismo, una combinación de estilos de crianza y temperamento infantil explicó el 69% de las variaciones observadas en los trastornos de ansiedad. También se identificaron asociaciones significativas entre la personalidad de los padres, el temperamento infantil y los estilos de crianza. Finalmente, las características de los padres y de los hijos explicaron entre el 14% y el 46% de las variaciones en los estilos de crianza (Sahithya (2021).

2.3.3.3 Estudios sobre la personalidad y estilos de crianza en padres y madres

La crianza parental implica la transmisión de hábitos y la formación de los hijos, influida no solo por la experiencia previa de los padres, sino también por factores biológicos y sociales que moldean estructuras particulares de personalidad. Estas estructuras impactan significativamente el desarrollo psicológico y social de los niños. En un estudio realizado en Cúcuta, Colombia (Díaz-Camargo, et al, 2020) se investigó la relación entre los estilos de personalidad y las prácticas de crianza, utilizando un diseño correlacional de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 80 padres y madres de familia de un colegio público, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los participantes fueron evaluados con el Cuestionario de Estilos de Personalidad (CEPER-III) y el Cuestionario de Prácticas Parentales (CPC-1).

Entre los hallazgos, se destacó un predominio del estilo de personalidad sádico y una baja incidencia del estilo obsesivo-compulsivo. Además, se identificó una mayor proporción de apoyo afectivo en las madres en comparación con los padres. Se estableció una relación entre los estilos de personalidad límite, esquizoide, evitativo y depresivo con prácticas de apoyo afectivo, mostrando que, a mayor intensidad de estilos clínicos, menor es la expresión de prácticas afectivas en la crianza. Esto sugiere que los estilos clínicos acentuados afectan negativamente las prácticas de crianza basadas en el afecto. Los resultados de este estudio subrayan la importancia

de seguir investigando los factores que determinan las prácticas parentales y contribuyen al desarrollo de modelos explicativos en este ámbito.

En un estudio titulado “Personalidad y estilos de crianza en padres post-adoptivos, Arequipa”, Huanca y Figueroa (2022) plasman como objetivo determinar la relación entre la personalidad y los estilos de crianza en este grupo específico de padres. La investigación parte de la premisa de que, en familias recién integradas, la personalidad de los padres y sus estilos de crianza podrían influir significativamente en las interacciones afectivas con sus hijos, afectando así la funcionalidad de la dinámica familiar.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 50 padres (29 mujeres y 21 hombres) que habían adoptado a menores declarados en estado de abandono y que se encontraban en la etapa post-adoptiva del proceso de adopción, residiendo en las ciudades de Arequipa, Moquegua y Tacna. El muestreo fue no probabilístico e intencional. Para la recolección de datos, se utilizaron el Big Five Inventory (BFI) y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ), ambos con validez y confiabilidad garantizadas, además de una ficha sociodemográfica diseñada específicamente para el estudio.

Los resultados del análisis estadístico mostraron que no existía una relación significativa entre la personalidad y los estilos de crianza de los padres post-adoptivos. No obstante, se observó que la dimensión de afabilidad presentaba una correlación positiva y significativa con el estilo de crianza autoritativo, y una correlación negativa con el estilo autoritario. Asimismo, se identificó que estos padres se caracterizan predominantemente por adoptar un estilo de crianza autoritativo y por mostrar altos niveles en las dimensiones de personalidad como tesón,

afabilidad y apertura mental. Este estudio aporta valiosa información para comprender los factores que intervienen en las dinámicas de crianza en contextos post-adoptivos.

De acuerdo con Sánchez, Carmona & Vega (2019) al comparar los estilos de crianza del padre y la madre desde la perspectiva de hijos de 8 a 12 años con comportamientos agresivos en la escuela, provenientes de entornos familiares violentos en Ciudad Juárez, Chihuahua fue posible revelar diferencias significativas en los estilos de Implicación Parental y Crianza Positiva, siendo más altos en las madres. Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos padres en los estilos de Pobre Supervisión, Disciplina Inconsistente y Castigo Corporal. Estos hallazgos destacan la importancia de analizar por separado el rol de cada progenitor, así como de estudiar los estilos de crianza, dada su influencia tanto positiva como negativa en el desarrollo de los niños durante la niñez y adolescencia, etapas clave en su formación.

En un estudio centroamericano, Vargas, Flores, Masis e Iglesias (2024) tuvo como propósito analizar la influencia y relación entre los estilos de crianza y la personalidad de 110 adultos costarricenses, con edades entre 18 y 67 años, criados en el entorno costarricense durante su niñez y adolescencia. El estudio utilizó una metodología cuantitativa de diseño no experimental y transeccional, con datos recolectados de manera virtual en octubre de 2022. Para ello, se aplicaron el Big Five Inventory (BFI) y la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP).

El análisis estadístico, realizado con el programa IBM SPSS v.26.0, reveló resultados destacados: en los rasgos de personalidad predominó la apertura a la experiencia, mientras que en la crianza se identificó un estilo sobreprotector en las madres y un estilo autoritativo en los padres. Asimismo, se observaron diferencias relacionadas con la edad en las respuestas sobre la

madre y variaciones generacionales en las personalidades de los participantes. Este estudio aporta una comprensión más amplia sobre la interacción entre los estilos parentales y los rasgos de personalidad en el contexto costarricense.

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

Este estudio se basa en un enfoque cuantitativo, que se centra en la medición numérica y el análisis estadístico de datos, con el objetivo de examinar los rasgos de personalidad de los padres y los estilos de crianza predominantes.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño utilizado en este estudio es transversal no experimental, lo que implica la recopilación de datos en un solo momento temporal. Esta metodología permite obtener instantáneas representativas de los rasgos de personalidad de los padres y los estilos de crianza en el momento específico de la investigación. Al no ser experimental, el estudio no implica manipulación de variables ni la aplicación de intervenciones, sino que se centra en la observación y medición de las variables de interés tal como se presentan naturalmente.

3.3 Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es correlacional descriptiva, con la finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos variables, en este caso la personalidad y los estilos parentales de crianza.

3.4 Hipótesis

HI: Existe relación entre la personalidad y los estilos de crianza de los padres y madres de familia pertenecientes a la iglesia de Dios del 7mo día

HO: No existe relación entre la personalidad y los estilos de crianza de los padres y madres de familia pertenecientes a la iglesia de Dios del 7mo día

3.5 Determinación de las variables

A continuación, se detalla los conceptos de cada variable, así como sus dimensiones e indicadores conceptuales por los cuales serán medidos a través de los instrumentos seleccionados y descritos con anterioridad:

3.5.1 Conceptualización de variables

Las principales variables de este estudio son: personalidad, estilo de crianza; como variables de interés investigativo: edad y sexo. A continuación, cada variable será descrita dentro de los márgenes y propósitos de esta investigación.

La variable “personalidad” se refiere al conjunto de características psicológicas que determinan el comportamiento, pensamientos, emociones y reacciones de un individuo frente a diversas situaciones. Se entiende como un patrón estable y coherente de atributos que se desarrollan a lo largo del tiempo y son influenciados por factores genéticos, sociales y ambientales. En este estudio, se considerarán los rasgos de personalidad según el modelo de los Cinco Grandes (Big Five), que incluyen: apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo. Estos rasgos son clave para comprender cómo las características individuales pueden influir en el comportamiento y las decisiones de los padres.

Por otro lado, los estilos de crianza se refieren a los métodos y prácticas utilizadas por los padres o cuidadores para educar y guiar a sus hijos, abarcando las estrategias de disciplina, comunicación, afecto y establecimiento de normas. Estos estilos tienen un impacto significativo en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños. En este estudio, se considerarán los principales estilos de crianza propuestos por Diana Baumrind, que incluyen: crianza autoritativa, crianza autoritaria, crianza permisiva. Cada estilo se caracteriza por la combinación de diferentes

niveles de control y afecto hacia los hijos, lo que influye en la formación de sus comportamientos y actitudes.

3.5.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables de estudio

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
	CONCEPTUAL	CONCEPTUALES	DEFINICIÓN OPERACIONAL
ESTILO DE CRIANZA	Los estilos de crianza abarcan el conjunto de prácticas, valores y comportamientos que los padres o cuidadores emplean para guiar y educar a sus hijos en el ámbito familiar.	Estilo autoritativo	Esta dimensión es medida a partir de 27 ítems
		Estilo autoritario	Esta dimensión es medida a partir de 20 ítems
		Estilo permisivo	Esta dimensión es medida a partir de 15 ítems
PERSONALIDAD		Neuroticismo (N) Extraversión (E) Apertura (O) Amabilidad (A)	Estas dimensiones son medidas por 12 ítems totales cada una.

		Responsabilidad (C)	
EDAD	Período de tiempo durante el cual alguien ha existido desde su nacimiento. Sus dimensiones surgen a partir de las poblaciones generacionales	Generación Z	Si elige en la encuesta: Menos de 27 años
		Generación Y	Entre 28 – 43 años
		Generación X	Entre 44 – 59 años
		Baby Boomers	Entre 60 – 78
		Veteranos	Más de 79 años
SEXO	Características biológicas que distinguen a los seres humanos en función de sus órganos reproductores y otras características físicas y fisiológicas relacionadas con la reproducción.	Femenino	Se mide por medio de la pregunta ¿Cuál es su sexo?
		Masculino	

Nota. La presente tabla muestra las variables de estudio con sus respectivas categorías y formas de estudio y verificación. Esta información fue obtenida a través de los tests y técnicas aplicadas.

3.6 Población

La muestra escogida pertenece a la Iglesia de Dios del 7mo Día, dicha institución espiritual tiene un total de 300 miembros aproximadamente de los cuales 120 son padres, esta cantidad incluye aquellos padres mayores cuyos hijos se han independizado y los padres que aún siguen criando a sus hijos.

3.6.1 Muestra

Se evaluó a 80 padres y madres de diferentes edades, a partir de los 25 hasta 83 años, pertenecientes a la Iglesia de Dios del 7mo día.

3.6.2 criterios de selección

3.6.2.1 Criterios de inclusión

- Ser padres pertenecientes a la iglesia de Dios del 7mo Día
- Puede tratarse de “nietos/as” u otro pariente sanguíneo o responsabilidad legal.

3.6.2.2 Criterios de exclusión

- No ser padre o madre de familia

3.7 Variables o Descriptores de Estudio

A continuación, se presentan los descriptores por cada objetivo del estudio.

Para el Objetivo 1:

La variable principal del objetivo es la personalidad, la cuál será estudiada a través de un instrumento estandarizado cuyos descriptores son cinco factores de rasgos: Neuroticismo, extroversión, amabilidad, apertura a la experiencia y responsabilidad.

Para el objetivo 2:

Ahora bien, para el segundo objetivo, la variable principal son los estilos de crianza que los padres y madres de familia aplican en sus hogares, cuyos descriptores surgen a partir de un instrumento estandarizado y son: crianza permisiva, crianza autoritativa, crianza autoritaria

Para el objetivo 3:

Finalmente, el último objetivo contempla la posible correlación entre las variables: personalidad y estilos de crianza, según los resultados de dichas evaluaciones. Por lo tanto, los descriptores de cada variable, explicados con anterioridad, son comparados. (Neuroticismo – estilo de crianza permisiva, neuroticismo – crianza autoritaria, neuroticismo – crianza autoritativa, etc.)

3.8 Fuentes de información

Las fuentes de información constituyen un elemento fundamental para la construcción y desarrollo de esta investigación, ya que permiten sustenta teórica, metodológica y empíricamente los planteamientos abordados. Para este propósito, se recurre a un conjunto de recursos clasificados en dos categorías principales; fuentes primarias y secundarias.

3.8.1 Fuentes primarias

Las fuentes primarias pueden ser entendidas como aquellas que proporcionan información directa y obtenida de manera específica para los propósitos de esta investigación.

En primer lugar, se contó con dos cuestionarios estandarizados para recoger información específica de los participantes en relación con su personalidad y los estilos de crianza empleados en sus hogares. Estos instrumentos aseguraron la confiabilidad y validez de los datos que se presentan en esta investigación.

3.8.2 Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias comprenden materiales previamente publicados y elaborados por otros autores, es decir, otros estudios que aportan antecedentes, fundamentos teóricos y datos esenciales y complementarios en el desarrollo de esta investigación.

En primer lugar, se contó con distintos artículos científicos en revistas indexadas, tesis de investigación, tesis doctorales, entre otros escritos académicos (ensayos) obtenidos de bases de datos académicas como principales recursos: Dialnet, Google Académico, Scielo, entre otros repositorios de literatura científica que garantizaron el acceso a información confiable y actualizada. Además, cabe destacar que cada material utilizado se priorizó por criterios de relevancia, confiabilidad y actualidad.

3.9 Técnicas e instrumentos aplicados

Para garantizar la validez y confiabilidad de la investigación, se llevó a cabo un proceso de recolección y análisis de datos basado en herramientas psicométricas y procedimientos estadísticos adecuados. A continuación, se describen los instrumentos empleados y las técnicas aplicadas en el estudio.

3.9.1 Técnica aplicada

Se utilizó como técnica el cuestionario estructurado de 60 preguntas relacionadas con la personalidad de los padres y madres.

3.9.2 Instrumento aplicado NEO FFI Inventario NEO reducido

El NEO FFI, así como el NEO PI-R, es un instrumento suficiente para la evaluación de la personalidad, esta es su versión reducida que consta de 60 ítems en la que se obtienen las puntuaciones de los cinco grandes factores. Sus autores son Paul T. Costa Jr. Y Robert R.

McCrae, sin embargo, esta investigación utiliza la versión adaptada por A. Cordero, A Pamos y N. Seisdedos (1999).

Los coeficientes alfa de Cronbach presentados en la tabla reflejan la fiabilidad interna de las escalas del NEO PI-R, un instrumento diseñado para evaluar los cinco grandes factores de la personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad. Estos valores indican el grado de consistencia interna de los ítems que componen cada escala, siendo fundamentales para garantizar la precisión de las mediciones.

En este caso, los coeficientes obtenidos son elevados, lo que respalda la confiabilidad del instrumento. El factor Neuroticismo presenta un alfa de 0.90, seguido por Responsabilidad con 0.88, ambos reflejando una consistencia excelente. Extraversión, Amabilidad y Apertura también muestran valores altos, de 0.84, 0.83 y 0.82 respectivamente, evidenciando una muy buena consistencia interna.

Si bien la tabla no aporta datos específicos sobre la validez del instrumento, los elevados niveles de fiabilidad sugieren que las escalas del NEO PI-R en su versión reducida (NEO-FFI) miden de manera consistente los constructos para los cuales fueron diseñadas. Además, la validez del NEO PI-R está ampliamente documentada en investigaciones previas que lo respaldan como un instrumento sólido para evaluar los rasgos de personalidad desde la teoría de los cinco grandes factores. Por tanto, estos resultados consolidan su uso en estudios relacionados con la evaluación psicológica.

Ilustración 1

Confiabilidad de escalas del NEO Inventario de Personalidad

NEO PI-R	alfa
Factores	
Neuroticismo	0,90
Extraversión	0,84
Apertura	0,82
Amabilidad	0,83
Responsabilidad	0,88

Nota. La presente ilustración muestra los valores de validez y confiabilidad en puntuaciones alfa de Cronbach del Inventario de Personalidad Neo

3.9.3 Técnica utilizada

Se utilizó como técnica el cuestionario estructurado de 62 preguntas relacionadas con los estilos de crianza de los padres y madres.

3.9.4 Parenting Styles and Dimensions Questionnaire

El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza de Robinson et al (1995) es un instrumento que permite conocer el estilo de crianza que utilizan los/as padres/madres a la hora de educar a sus hijos/as, y está basado en la clasificación mundialmente reconocida respecto a estilos de crianza desarrollada por Diana Baumrind (1966) que considera: estilo autoritativo, estilo autoritario y estilo permisivo. Para los intereses de esta investigación se utiliza la versión adaptada por P. Velásquez Belmar y A. Villouta González (2013).

CAPÍTULO 4.- RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1. Presentación y análisis de información

Objetivo específico:

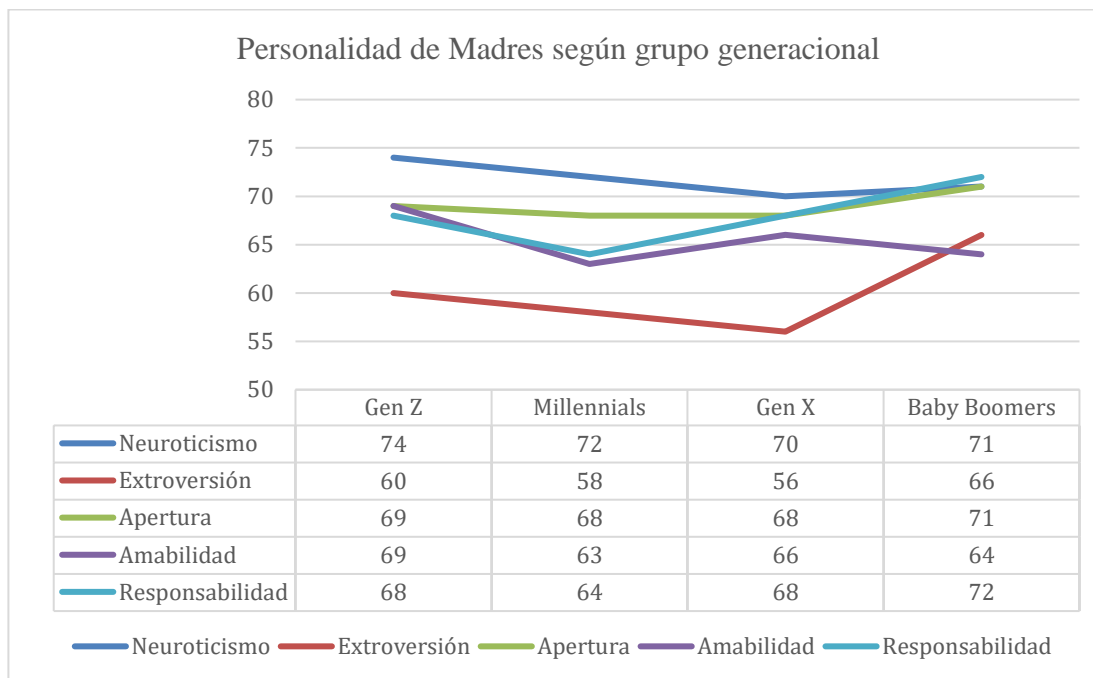
Evaluar los rasgos de personalidad de los padres a través de NEO-FFI Inventario de Neo reducido Cinco Factores.

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación del inventario NEO FFI. Cada puntuación fue agrupada según las diferentes culturas generacionales para identificar diferencias entre rasgos de personalidad.

En el gráfico siguiente, es posible apreciar los niveles de cada rasgo de personalidad según la teoría de los cinco grandes factores. Cada nivel surge de puntuaciones T según los baremos para población adulta. Como se detalla en la muestra, 47 mujeres fueron evaluadas, para cada grupo generacional, se contó con 10 mujeres (gen z), 15 mujeres (millennials), 16 mujeres (gen x) y 5 mujeres (baby boomers). Cabe destacar que no hubo ninguna participante del grupo veteranos. (mayores de 79 años).

Ilustración 3

Personalidad de madres según grupo generacional



Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de las madres de distintas generaciones por rasgos de personalidad de acuerdo a los cinco grandes factores.

En primer lugar, es posible apreciar niveles altos de neuroticismo en las cuatro generaciones. Existe mínima reducción progresiva, en la cual las madres de la generación Z, es decir menores de 27 años, presentan niveles más altos de neuroticismo frente a las madres de la generación X, lo cual indica una mayor tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad o inseguridad, sin embargo, los datos no son significativos para marcar una diferencia entre el resto de grupos.

En un estudio sobre la ansiedad como rasgo y como estado vinculando aspectos de personalidad en madres de familias biparentales y monoparentales los resultados mostraron que tanto los rasgos de personalidad como la depresión predicen la A-R y A-E. En particular, el

Neuroticismo y la depresión fueron predictores negativos, asociados con un incremento en la A-R y A-E en madres de ambos tipos de familia.

Asimismo, se encontró que las madres divorciadas y separadas presentaron valores predictivos más altos de Neuroticismo y depresión, lo que sugiere que son más vulnerables a niveles elevados de A-R y A-E, afectando negativamente su salud mental (García, Méndez Sánchez, Peñaloza & Rivera, 2021).

En cuanto a los niveles de extroversión, las madres presentan tendencias equilibradas entre la extroversión e introversión, es posible identificar diferencias de una desviación estándar entre la generación x y las madres pertenecientes al grupo baby boomers.

Es posible identificar puntuaciones semejantes entre los grupos en relación con sus rasgos de apertura y amabilidad, lo que sugiere que las mujeres evaluadas tienden a integrar lo mejor de las tradiciones con un enfoque innovador, así mismo, presentan un equilibrio entre la disposición para ayudar y mantener independencia.

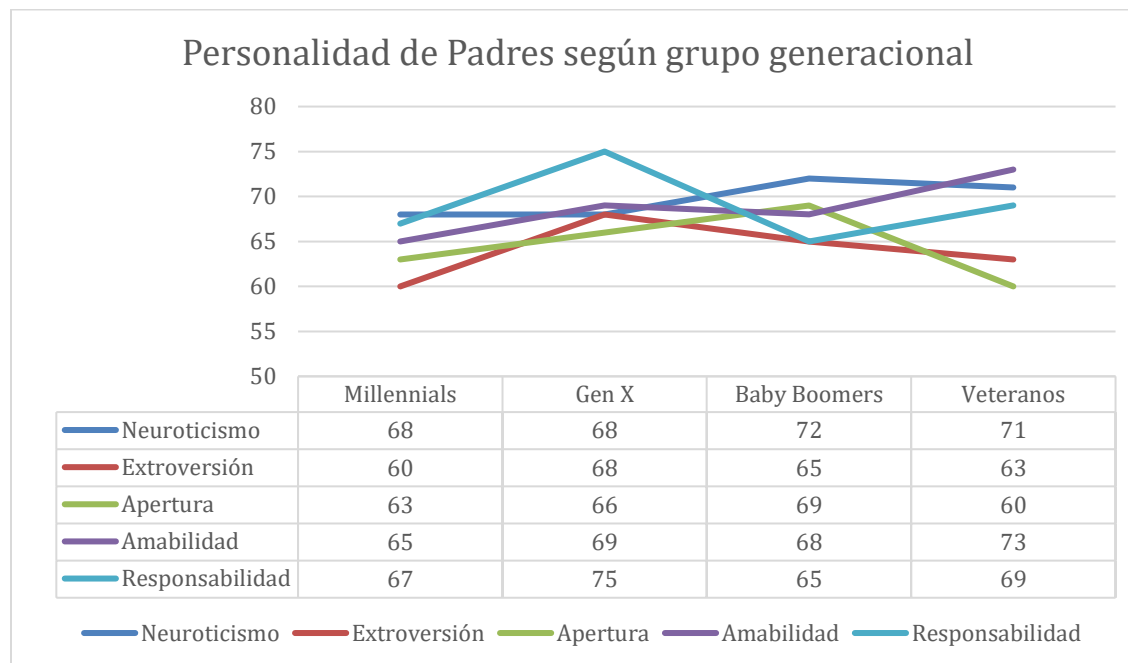
Cabe destacar que, de acuerdo con García, Méndez, Peñaloza & Rivera (2021) la Extraversión, la Apertura a la Experiencia, la Amabilidad y la Responsabilidad se relacionaron con una reducción de estas formas de ansiedad.

Finalmente, en cuanto a los rasgos de responsabilidad, las madres Baby boomers tienen el puntaje más alto frente a las otras madres, sin embargo, las diferencias son circunstanciales.

Ahora bien, de la misma forma que con las madres, así se hizo con los padres. Como se detalló de la muestra, 33 hombres fueron evaluados, para cada grupo generacional, se contó 10 hombres (millennials), 14 hombres (gen x) y 6 hombres (baby boomers) y 3 hombres (veteranos), cabe destacar que no hubo ningún participante del grupo generación z (menor de 27 años).

Ilustración 4

Personalidad de padres según grupo generacional



Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de los padres de distintas generaciones por rasgos de personalidad de acuerdo a los cinco grandes factores.

En primer lugar, es posible apreciar como los padres baby boomers y veteranos muestran mayores puntajes de neuroticismo, lo que sugiere que, en promedio, son más propensos a experimentar emociones negativas como estrés o ansiedad. Mientras que los millennials y gen x, que tienen puntajes que reflejan una mayor estabilidad emocional.

En cuanto a la extroversión, los padres de la generación X, tienden a ser más abiertos, activos y enérgicos, le gusta estar rodeado de gente en comparación que los padres de otros grupos generacionales, quienes tienen un equilibrio entre la extroversión e introversión.

Por otro lado, los padres baby boomers tienen mayores puntuaciones en apertura, que sugieren mayor disposición a nuevas ideas, creatividad e interés en experiencias novedosas, al contrario de los veteranos, quienes tuvieron una desviación estándar menos que el primer grupo.

En cuanto a la amabilidad, los resultados del grupo de padres sugieren que los veteranos son quienes expresan mayor amabilidad por lo que, de esta población, son quienes están más dispuestos a cooperar, mostrar empatía y evitar conflictos, al contrario de los padres millennials quienes, en promedio, tienen un puntaje medio alto, por lo que mantienen estos rasgos en cierto equilibrio.

Finalmente, los padres de la generación X son quienes demuestran mayores niveles de responsabilidad, lo que implica facilidad para la organización y cuentan con principios sólidos y no se detienen hasta alcanzar sus objetivos. En comparación con los baby boomers quienes tienen un puntaje menor, quienes pueden optar por una actitud más relajada frente a las responsabilidades.

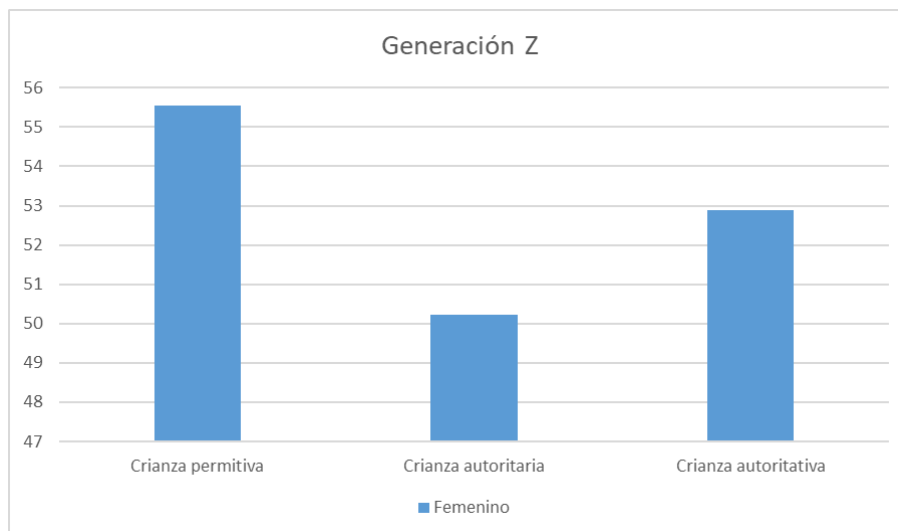
Objetivo

Cuantificar los estilos de crianza empleados por los padres mediante la aplicación de la adaptación de Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) elaborada por Velásquez Belmar, P., & Villouta González, A. (2013).

A continuación, se presentan los hallazgos identificados en relación con los estilos de crianza predominantes por sexo y por grupo generacional de acuerdo con los resultados de la evaluación de estilos de crianza a una muestra de 80 padres y madres.

Ilustración 5

Estilos de crianza de la Generación Z

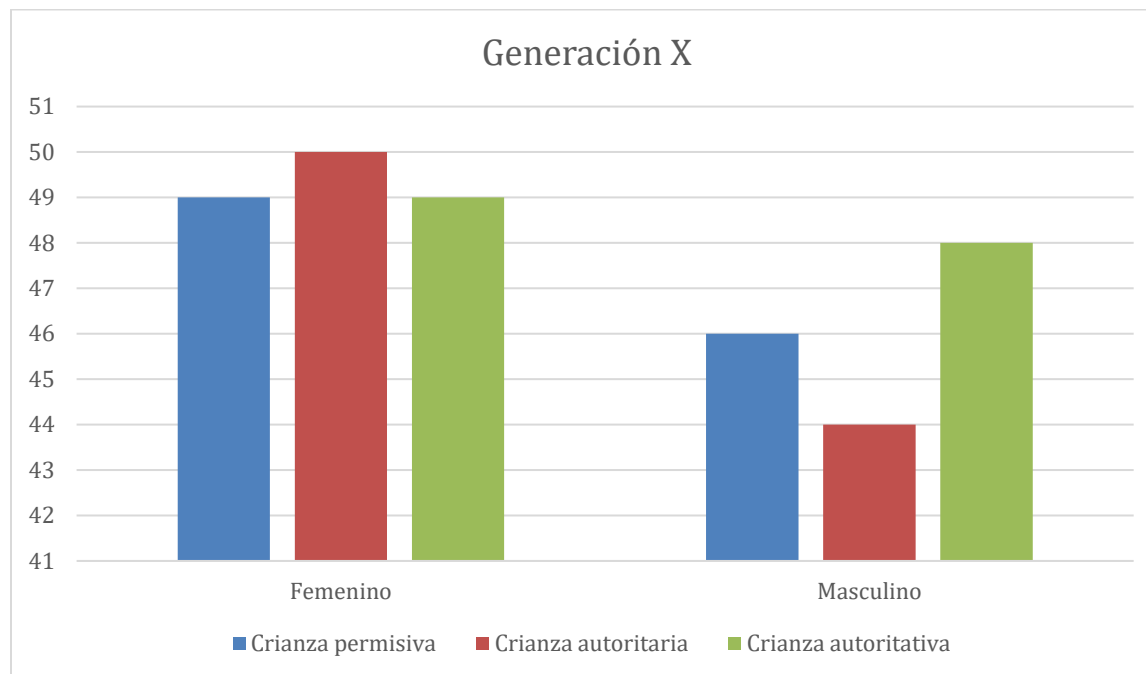


Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional conocida como “Generación Z” por prácticas de crianza específicas.

En primer lugar, se cuenta con el grupo de la generación Z, haciendo hincapié en que solo se cuenta con población femenina para este grupo. Los hallazgos indican que el estilo de crianza predominante en este grupo generacional refiere a estrategias permisivas.

Ilustración 6

Estilos de crianza de Generación X



Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional conocida como “Generación X” por prácticas de crianza específicas.

La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional “Generación X” por prácticas de crianza específicas.

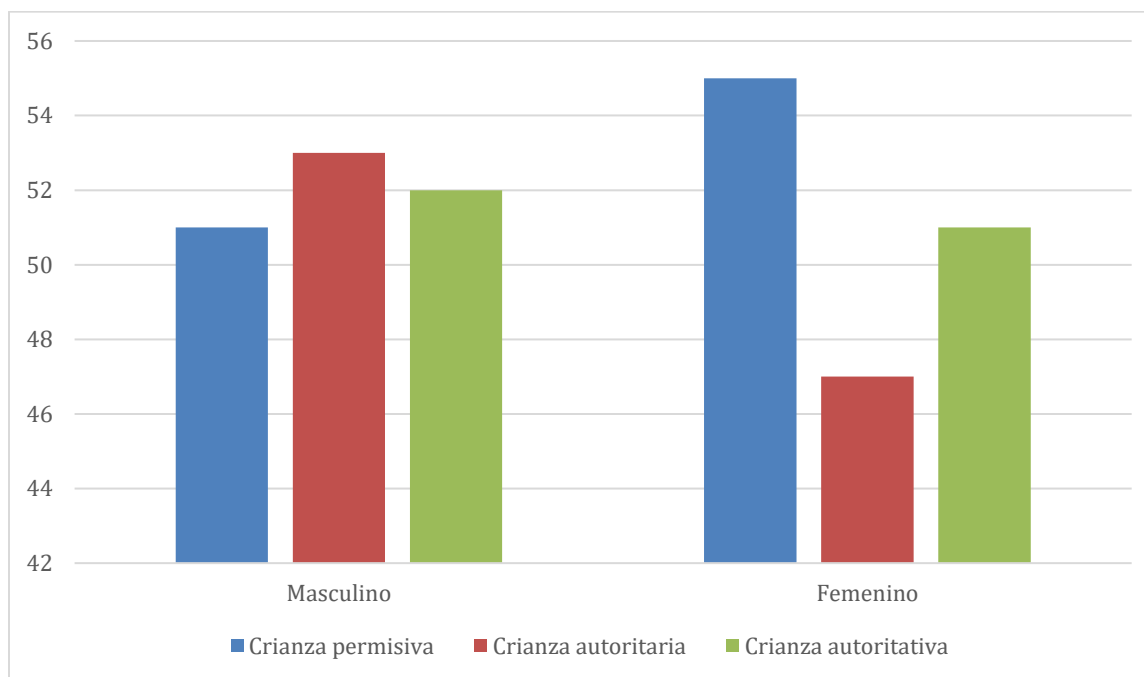
La gráfica anterior, muestra cada estilo de crianza entre hombres y mujeres para tener mayor claridad con las elecciones de la muestra. En primera mano, existe un equilibrio entre las puntuaciones para cada estilo de crianza por parte de la generación X, sin embargo, las madres tienden a ser más autoritarias e involucradas en la crianza en general mientras que los padres más autoritativos.

Esto se confirma a la luz de los hallazgos de Yaffe (2023) que revelan que las madres, en comparación con los padres, son percibidas como más tolerantes, receptivas y comprensivas, así

como más controladoras del comportamiento, exigentes y otorgadoras de autonomía que los padres.

Ilustración 7

Estilos de crianza de los Millennials



Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional “Millennials” por prácticas de crianza específicas.

En cuanto a los estilos de crianza empleados por los millennials, es posible identificar diferencias esenciales. En primer lugar, de este grupo generacional las madres optan por ser más permisivas mientras que los padres tienden a ser autoritarios.

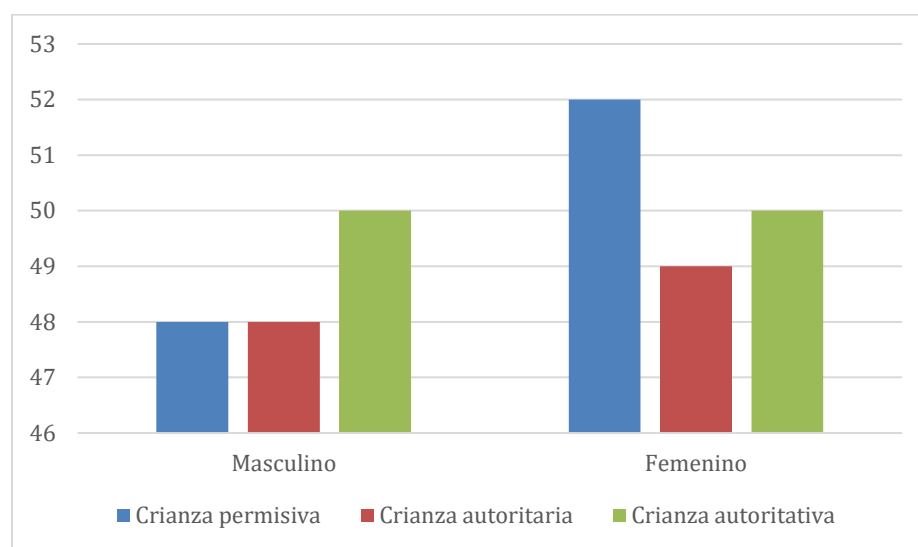
Estos resultados, en el caso de madres permisivas, pueden ser comprobados con la idea de contrarrestar la crianza autoritaria recibida, optando por un estilo más permisivo que fomente una relación de cercanía y menor jerarquía con los hijos. En cuanto a los padres, por el lado contrario, tienden a mantener roles tradicionales como figuras de autoridad, reflejando normas culturales (Walton, Hibbard, Coughlin, et al, 2020).

Además, en vista de los roles tradicionales de género y su influencia en la crianza, los padres millennials optan por un enfoque más equilibrado, en el que combinan límites firmes con calidez y comunicación, fomentando así la independencia y el diálogo (Genish & Law, 2021) lo cual explica las puntuaciones equilibradas en crianza autoritativa.

Por otro lado, es posible apreciar leves diferencias frente a la crianza en general, en los cuales padres de gen x tienden a involucrarse con menor actividad que los padres millennials.

Ilustración 8

Estilos de crianza de Baby Boomers



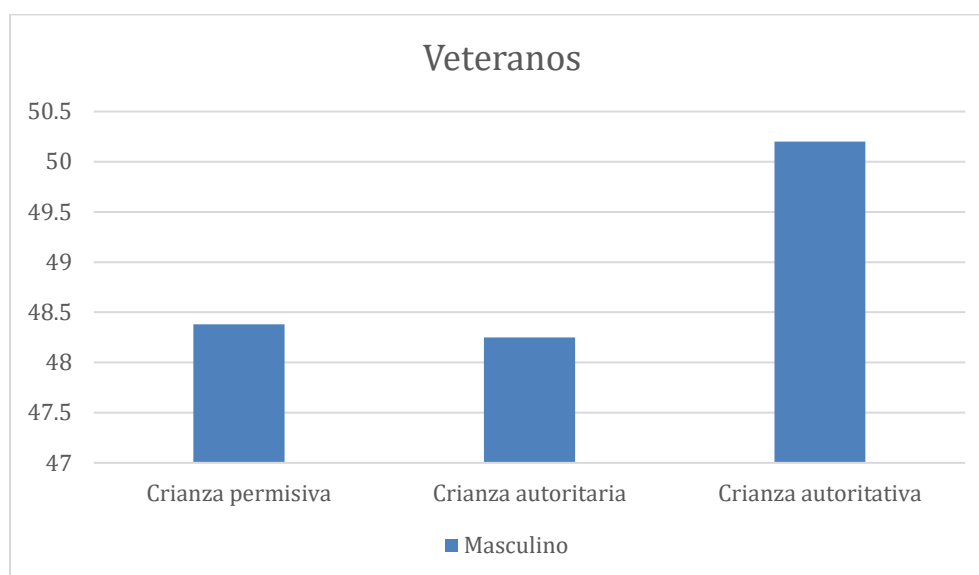
Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional “Baby Boomers” por prácticas de crianza específicas.

Ahora bien, de acuerdo con los resultados, tanto padres como madres baby boomers tienden en un equilibrio entre sus prácticas de crianza destacando que los hombres optan por un estilo autoritativo con cierta tendencia a involucrar patrones permisivos mientras que las mujeres optan por estos mismos, pero de forma invertida.

Es importante considerar que, para estas edades, los hijos tienen edades en las que se valen de independencia, por lo que estos resultados pueden ser comprendidos en la participación reducida, esto considerando el tiempo actual de la evaluación, sin embargo, los cambios culturales en las décadas 1960 y 1970 pueden explicar la influencia en la tolerancia y menos restricciones en el hogar.

Ilustración 8

Estilos de crianza de los veteranos



Nota. La presente ilustración muestra la tendencia de la población generacional “veteranos” por prácticas de crianza específicas.

Finalmente, como se detalló con anterioridad, para el grupo generacional veteranos solo se cuenta con población masculina. Los resultados indican una predominancia general por la crianza autoritativa, así mismo como con los padres y madres baby boomers, es posible que estas puntuaciones reflejen las actitudes y estrategias frente a la vida adulta de sus hijos, respectivamente, incluso la presencia de nietos o una familia numerosa puede influir en la

explicación de estos hallazgos. Cabe destacar que la muestra pertenece a un contexto religioso-espiritual. Por lo tanto, dichas características individuales y de prácticas con Dios pueden explicar la forma en la que, sus miembros más antiguos, se relacionan con sus hijos.

De forma general, es posible identificar un patrón que cruza a todas las generaciones evaluadas en la cual se caracteriza una puntuación sostenida de la crianza autoritativa, esto a la luz de la literatura cobra mayor impacto al considerar que existe una “mayor tendencia hacia la calidez de los padres (los padres usan más afecto y razonamiento, pero menos indiferencia entre generaciones) y una menor tendencia hacia el rigor de los padres (usan menos privilegios de revocación, regaños verbales y castigos físicos)” que reflejan características de la prácticas equilibradas del estilo autoritativa (García, Fuentes, Serra, García, 2020).

Objetivo

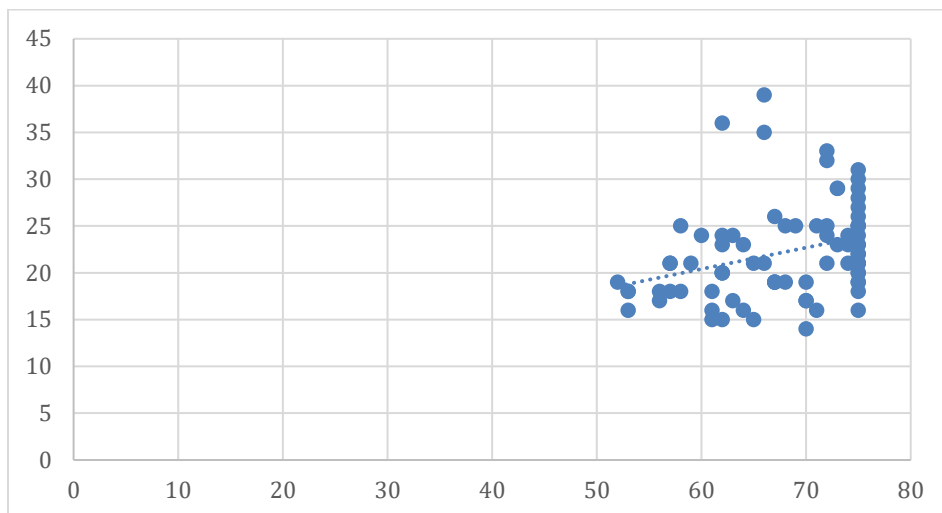
Identificar patrones correlacionales entre dimensiones específicas de la personalidad parental y los distintos estilos de crianza.

A continuación, se presentan los hallazgos correlacionales del estudio, cada una de las gráficas ilustra un rasgo de personalidad de acuerdo con el sistema de los cinco grandes factores (Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad) estudiando sus posibles relaciones con los estilos de crianza propuestos por Baumrind (1991) (Estilo permisivo, autoritario y autoritativo).

Cabe destacar que, para los propósitos y alcances de este estudio, las gráficas incluyen los resultados tanto de padres y madres.

Tabla 1

Correlación entre Neuroticismo y Estilo de crianza Permisivo



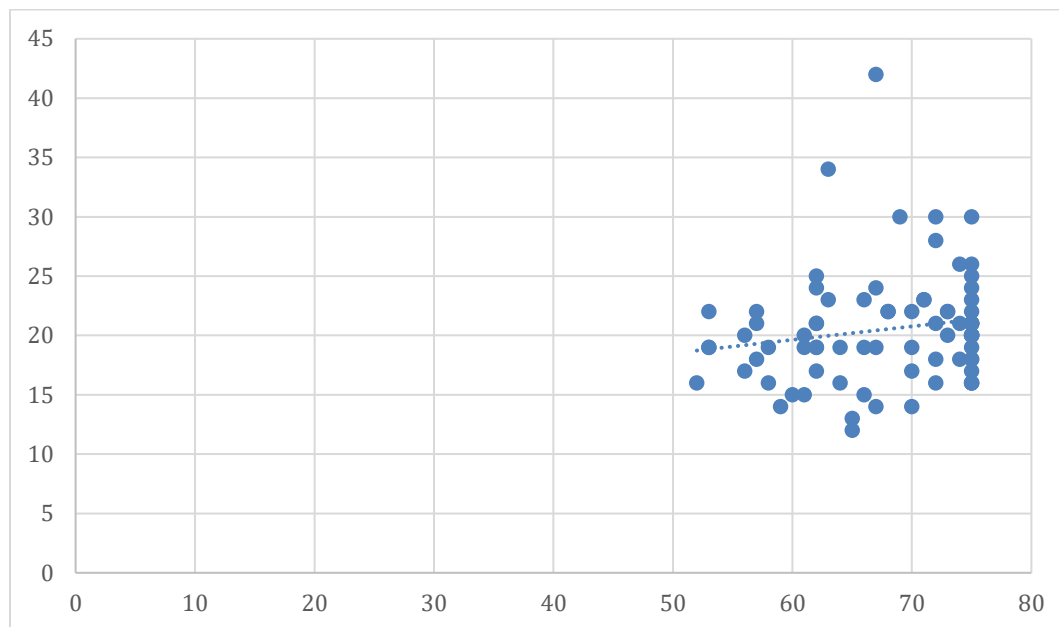
Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Neuroticismo” y el estilo de crianza “Permisivo” (Coeficiente de correlación: 0.31).

En primer lugar, es posible identificar los estilos de crianza con el rasgo de personalidad neuroticismo, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson, en esta muestra de estudio los resultados muestran una débil relación positiva. Es posible, a través de la línea de tendencia y distribución de los datos apreciar cierta dirección ascendente que pueden indicar que a mayores niveles de neuroticismo se tienden a optar prácticas relacionadas con el estilo de crianza permisivo.

El neuroticismo se relaciona con una tendencia a experimentar ansiedad y la crianza permisiva tiende a ser una de las crianzas negligentes al fomentar un hogar sin participaciones o guías para los hijos (Loor, Sornoza, Villamar & Choez, 2022) afectando su desarrollo integral. Estas dos variables se contrastan desde la evitación, véase por incomodidad por abordar temas complejos o con cierto tabú o por la intención de reducir mayores confrontaciones con sus hijos.

Tabla 2

Correlación entre Neuroticismo y estilo de crianza autoritario

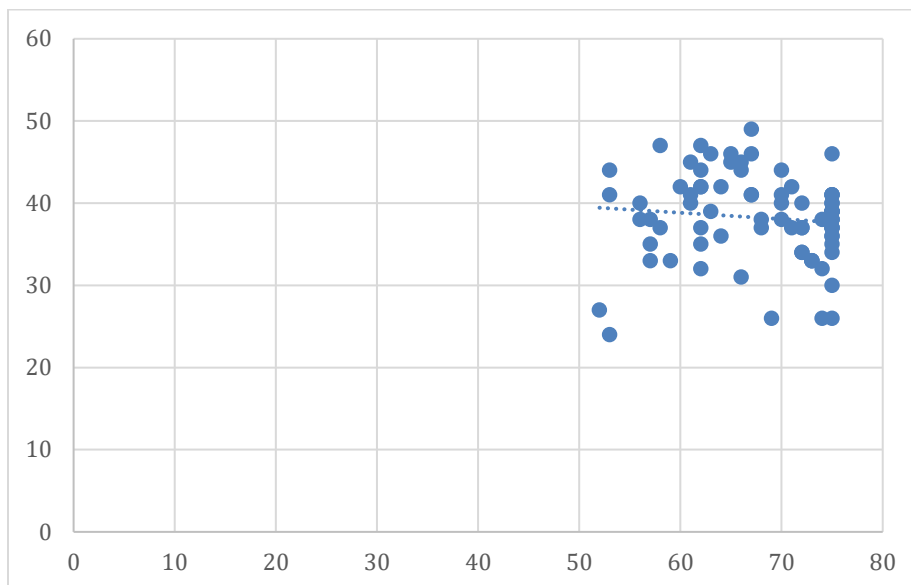


Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Neuroticismo” y el estilo de crianza “Autoritario” (Coeficiente de correlación: 0.17).

Por otro lado, en cuanto al neuroticismo y el estilo de crianza autoritario es posible apreciar una relación inconclusa-nula. Incluso, con los datos recabados a partir de esta investigación no es posible trazar direcciones, mucho menos posibles conjeturas sobre su posible relación, por lo que estos resultados indican que no existe relación entre estas variables. La literatura existente se relaciona con los efectos de la crianza en los hijos, sin embargo, los hallazgos de Arya & Singh (2024) permiten clarificar la relación, al afirmar que “existe una relación positiva en madres autoritarias, sin embargo, no hay informaciones concluyentes en el caso de los padres autoritarios” (p.1219).

Tabla 3

Correlación entre Neuroticismo y estilo de crianza autoritativo

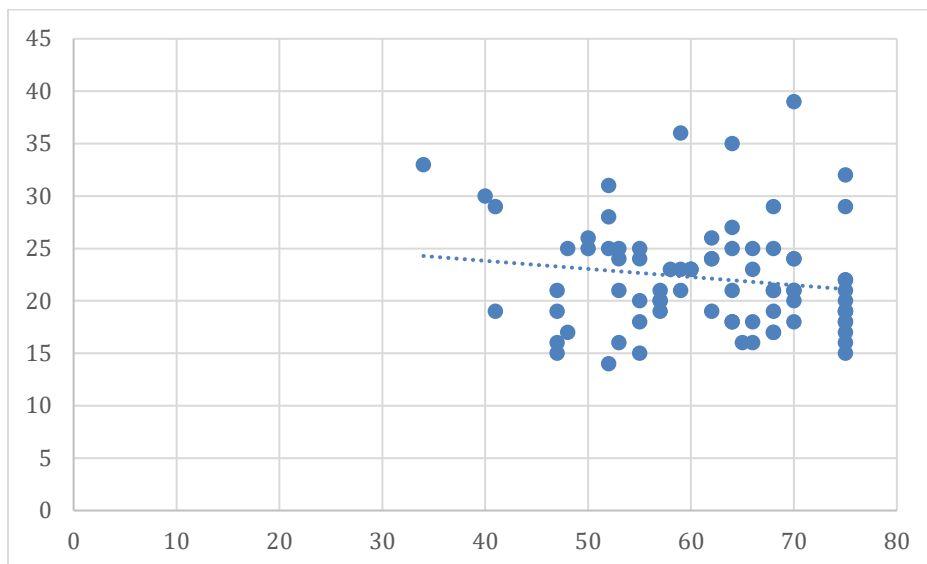


Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Neuroticismo” y el estilo de crianza “Autoritativa” (Coeficiente de correlación: -0.10).

Así mismo, de los hallazgos de Arya & Singh (2024) es posible aseverar la existencia de negativa correlación entre el neuroticismo y la crianza autoritativa, sobre todo por parte de las madres. Sin embargo, en el caso de esta investigación, los resultados son inconclusos al tener padres y madres en la misma tabla.

Tabla 4

Correlación entre Extroversión y estilo de crianza permisivo



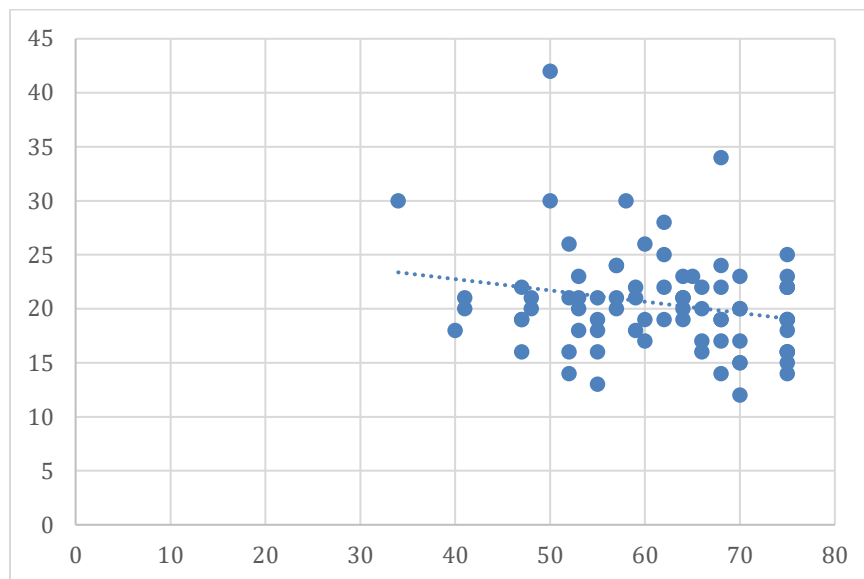
Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “” y el estilo de crianza “Permisivo” (Coeficiente de correlación: -0.1).

Ahora bien, las gráficas siguientes proveen información sobre el rasgo de personalidad de la extroversión y los tres diferentes tipos de crianza.

En primer lugar, la extroversión y la crianza permisiva tienen como resultado un coeficiente de Pearson débil, si bien su relación tiene una tendencia negativa, la distribución de los datos no permite mayor claridad. Aunque cabe destacar que estudios como Metsápelto & Pulkkinen (2003) a partir de otras alternativas de estudio de variables semejantes lograron identificar relaciones entre niveles moderados de permisividad y niveles altos de extroversión.

Tabla 5

Correlación entre Extroversión y estilo de crianza Autoritario



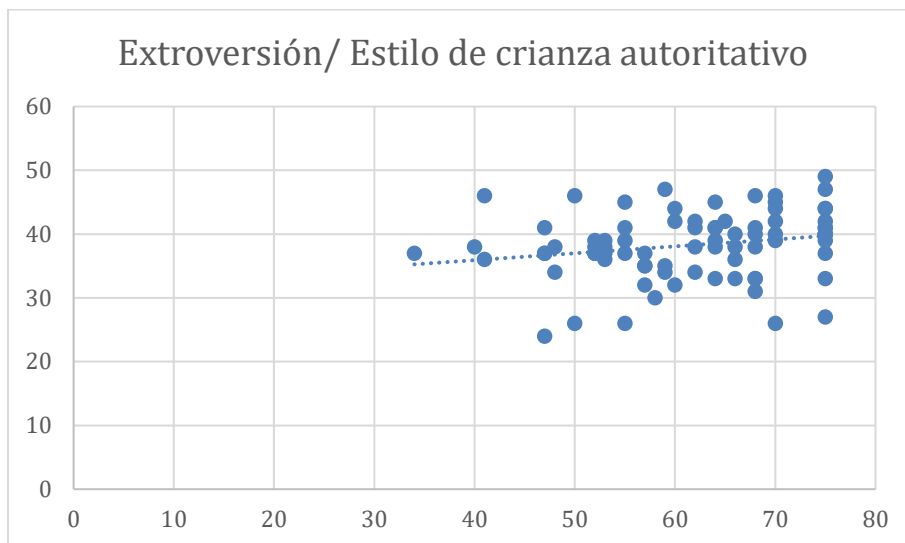
Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Extroversión” y el estilo de crianza “Autoritario” (Coeficiente de correlación: -0.22).

Por otro lado, en cuanto al estilo de crianza autoritario, los hallazgos de esta investigación indican una débil relación con la extroversión, señalando una tendencia negativa en dicha correlación. Esto sugiere que en la medida que los niveles de extroversión estén más presentes es posible que la crianza autoritaria sea menos frecuente.

La evidencia se limita a estudios con población juvenil y su propio desarrollo como efecto de los estilos de crianza, esto señala una relación positiva entre estas variables, sin embargo, se relacionan en poblaciones adolescentes, asegurando que estos rasgos tienen mayor presencia en hogares autoritarios (Tehrani, Yamini, Vazsonyi, 2024) que facilitan estructura y expectativas claras de comportamiento, sin información concluyente para señalar la relación inversa.

Tabla 6

Correlación entre extroversión y estilo de crianza autoritativo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Extroversión” y el estilo de crianza “Autoritativo” (Coeficiente de correlación: 0.21).

Así mismo, la extroversión y el estilo de crianza autoritativo muestran una línea de tendencia inicial de una correlación débil positiva, lo que indica que en la medida que la extroversión sea un rasgo predominante en los padres, ellos puede que opten por estrategias autoritativas.

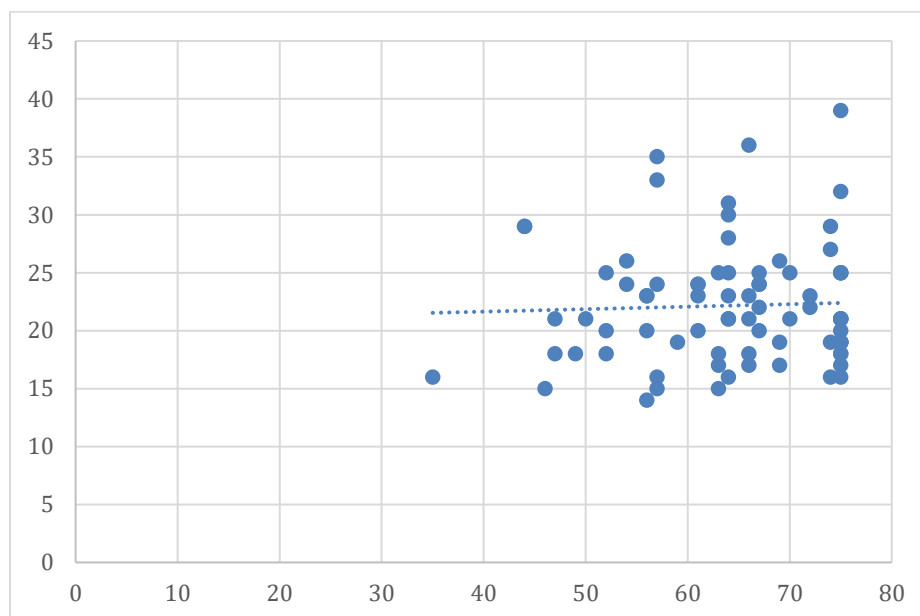
La extroversión, caracterizada por altos niveles de sociabilidad, energía y expresividad emocional, podría estar asociada con una mayor disposición de los padres para involucrarse activamente en la orientación del comportamiento de sus hijos. En este contexto, el estilo de crianza autoritativo, definido por una combinación de estructura, reglas claras y afecto, parece alinearse con las características propias de este rasgo de personalidad.

Sin embargo, la correlación observada fue débil, lo que implica que, aunque existe una tendencia, esta no es lo suficientemente fuerte como para generalizarse a toda la población. Es

probable que otros factores, como el contexto cultural, las características individuales de los hijos o incluso las experiencias previas de los padres, también influyan en esta relación.

Tabla 7

Correlación entre Apertura a la experiencia y estilo de crianza permisivo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Apertura a la experiencia” y el estilo de crianza “Permisivo” (Coeficiente de correlación: 0.04).

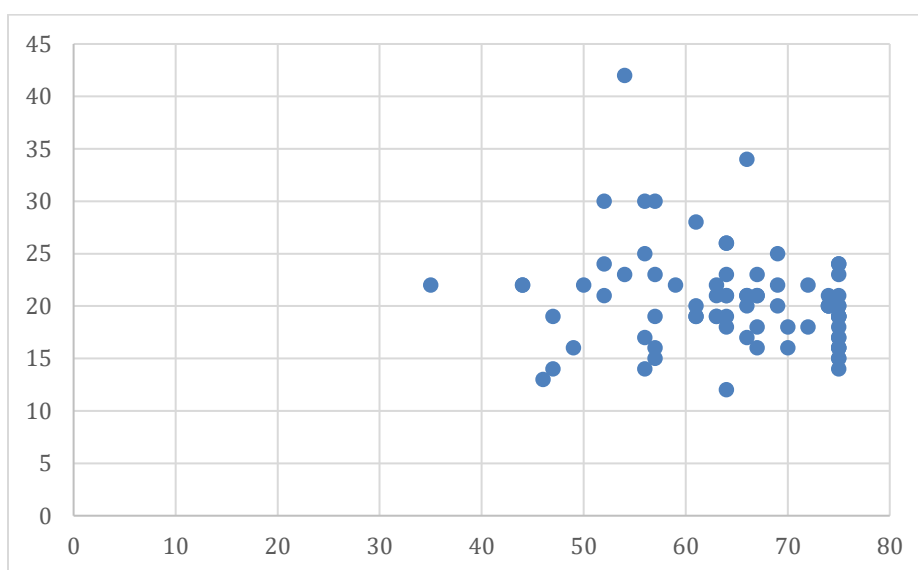
En cuanto a la crianza permisiva y los rasgos de apertura a la experiencia, los resultados señalan una nula relación entre ambas variables. Los datos no son suficientes para determinar una distribución capaz de explicar correlaciones entre sí.

La apertura a la experiencia, caracterizada por la curiosidad, la creatividad y la disposición a explorar nuevas ideas, podría no estar directamente vinculada a las características que definen la crianza permisiva, como la indulgencia, la falta de control estricto y la baja imposición de reglas. Esta falta de relación sugiere que la inclinación a emplear este estilo

parental puede estar determinada por otros factores más relevantes, como las creencias culturales, las experiencias familiares previas o las características del contexto social.

Tabla 8

Correlación entre Apertura a la experiencia y estilo de crianza autoritaria

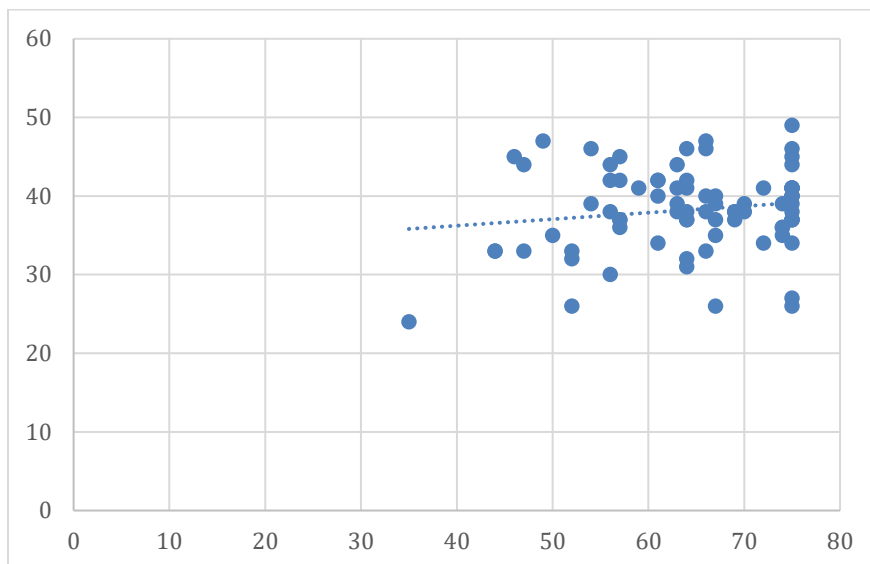


Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Apertura a la experiencia” y el estilo de crianza “Autoritario” (Coeficiente de correlación: -0.19).

Ahora bien, la crianza autoritaria parece tener una relación negativa débil observable inicialmente por su línea de tendencia, lo que puede sugerir que a medida que los padres sean abiertos a la experiencia, tenderán en menor medida a utilizar estrategias autoritarias en sus hogares. Atherton & Schofield (2021) detallan que la crianza autoritaria tiende a mostrar resultados inconclusos en variables de personalidad como la creatividad y la apertura debido a la individualidad del padre y los deseos para sus hijos, así como el contexto de las prácticas de crianza, destacando que los estilos, por más predominante sea, los tres operan simultáneamente, favoreciendo una variabilidad de respuestas para diferentes situaciones (p.356).

Tabla 9

Correlación entre Apertura a la experiencia y estilo de crianza autoritativo



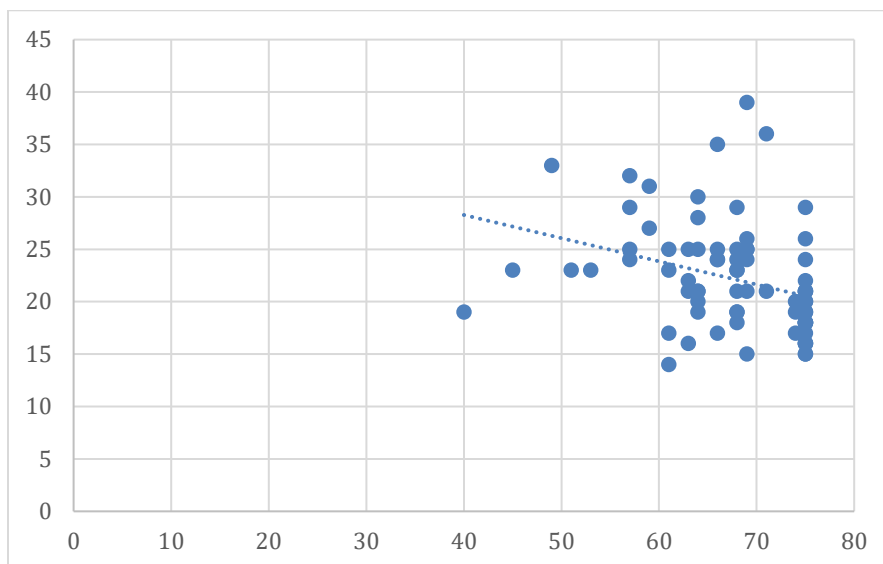
Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Apertura a la experiencia” y el estilo de crianza “Autoritativo” (Coeficiente de correlación: 0.15).

De acuerdo con los resultados y el coeficiente de Pearson, existe una débil y positiva relación entre los rasgos de apertura a la experiencia y la crianza autoritativa.

Es importante destacar que el rasgo de apertura implica la disposición a explorar nuevas ideas, ser imaginativo y tener una mente abierta y la crianza autoritativa tiene su foco principal en el equilibrio entre el control y apoyo emocional, por lo tanto, estos resultados pueden reflejar que otros factores personales o contextuales influyen con mayor impacto.

Tabla 10

Correlación entre Amabilidad y estilo de crianza permisivo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Amabilidad” y el estilo de crianza “Permisivo” (Coeficiente de correlación: -0.33).

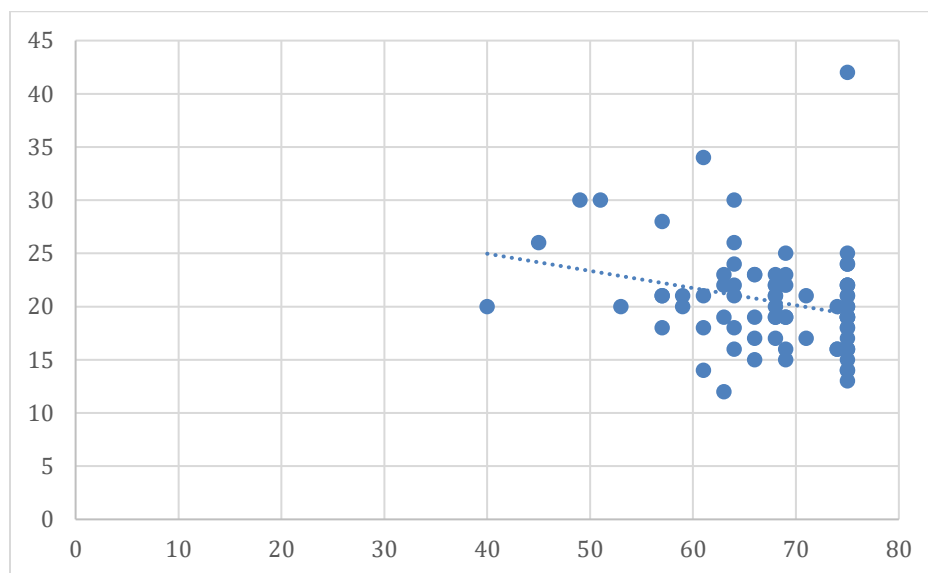
Los resultados obtenidos en el análisis de correlación de Pearson entre los rasgos de amabilidad y el estilo de crianza permisiva revelaron un coeficiente de -0.33 . Este valor indica una correlación débil y negativa entre ambas variables, lo que significa que a medida que aumentan los niveles de amabilidad en los individuos, tienden a disminuir los comportamientos asociados con la crianza permisiva, y viceversa.

Una posible explicación de esta correlación negativa es que los individuos con una alta amabilidad, caracterizados por la empatía, la cooperación y la consideración por los demás, pueden ser menos propensos a adoptar un estilo de crianza permisiva. La crianza permisiva, que generalmente implica poca disciplina y establecimiento de límites, podría ser menos compatible con los valores asociados a la amabilidad, como el deseo de enseñar y guiar a los hijos de manera más estructurada.

Por otro lado, los padres con menor amabilidad pueden mostrar una crianza más permisiva, posiblemente debido a una menor preocupación por las necesidades emocionales y sociales de los niños, lo que podría llevarlos a adoptar menos reglas o límites en el hogar.

Tabla 11

Correlación entre Amabilidad y estilo de crianza Autoritario



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Amabilidad” y el estilo de crianza “Autoritario” (Coeficiente de correlación: -0.26).

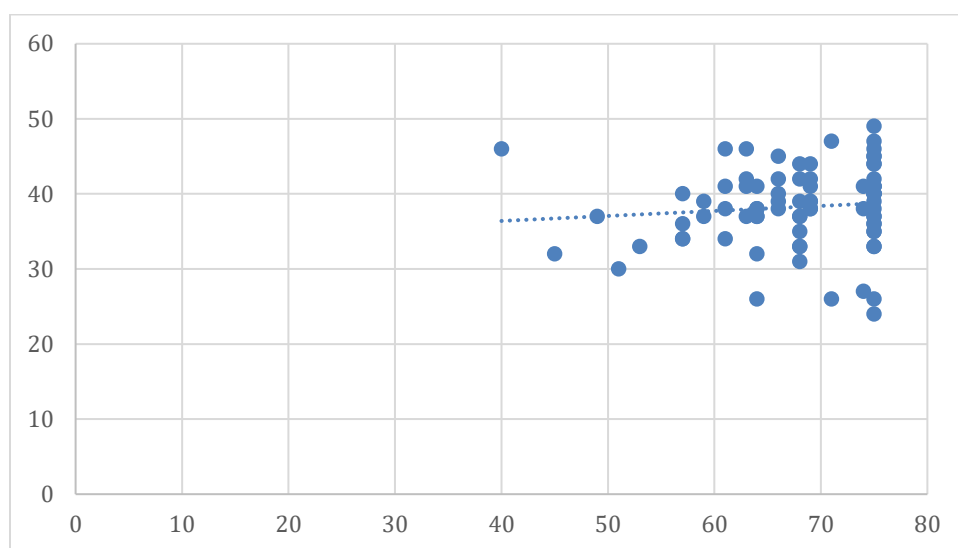
En cuanto a los resultados entre amabilidad y crianza autoritaria indican una correlación débil y negativa entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que los niveles de amabilidad aumentan, tiende a disminuir la tendencia hacia el estilo de crianza autoritario, y viceversa.

La crianza autoritaria se caracteriza por un enfoque riguroso, con reglas estrictas y poca flexibilidad, lo cual podría ser menos compatible con los rasgos de amabilidad, que tienden a promover la comprensión y la relación cercana con los hijos.

Por otro lado, aquellos padres con menor amabilidad, que podrían ser menos sensibles o comprensivos con las necesidades emocionales de sus hijos, pueden ser más propensos a utilizar un estilo de crianza autoritario, que se enfoca en la disciplina rígida y el control estricto sin mucha consideración por el bienestar emocional de los niños. Sin embargo, dado que la correlación es débil, esta relación no es concluyente y puede estar influenciada por otros factores.

Tabla 12

Correlación entre Amabilidad y estilo de crianza Autoritativo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Amabilidad” y el estilo de crianza “Autoritativo” (Coeficiente de correlación: 0.01).

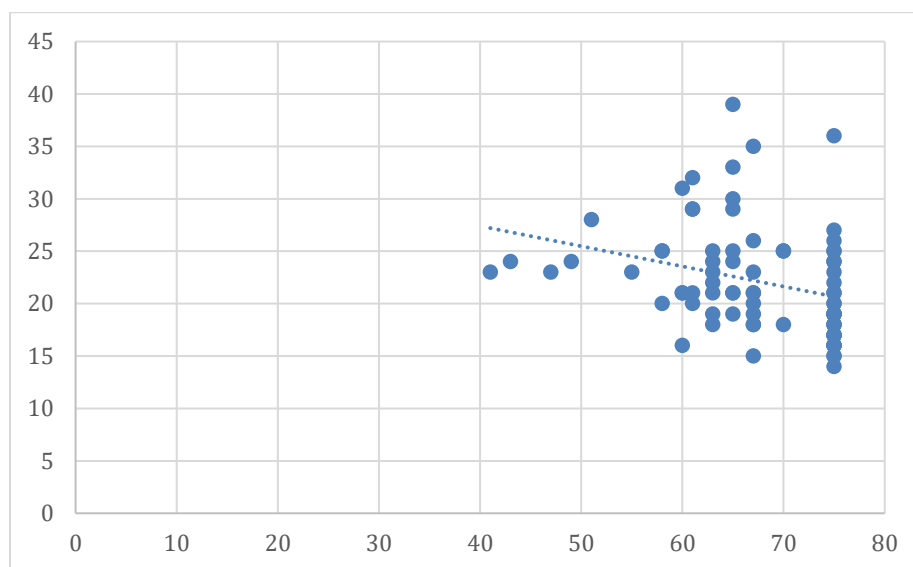
El análisis de correlación de Pearson entre los rasgos de amabilidad y el estilo de crianza autoritativa mostró un coeficiente de 0.01, lo que indica una correlación prácticamente nula entre ambas variables. Esto sugiere que no existe una relación significativa entre los niveles de amabilidad y la adopción de un estilo de crianza autoritativo en los participantes.

La falta de una correlación clara podría indicar que la amabilidad, aunque puede influir en la forma en que los padres interactúan con sus hijos, no tiene una relación directa y fuerte con la adopción de este estilo específico de crianza.

Es posible que otros factores, como la personalidad general, las experiencias de vida o los contextos sociales y culturales, jueguen un papel más relevante en la determinación de si un padre adopta un estilo autoritativo. En este caso, el coeficiente de correlación de 0.01 sugiere que, dentro de la muestra estudiada, los niveles de amabilidad no parecen ser un factor determinante para la crianza autoritativa.

Tabla 13

Correlación entre Responsabilidad y estilo de crianza Permisivo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Responsabilidad” y el estilo de crianza “Permisivo” (Coeficiente de correlación: -0.31).

El análisis de correlación de Pearson entre el rasgo de responsabilidad y el estilo de crianza permisiva muestra un coeficiente de -0.31, lo que indica una correlación

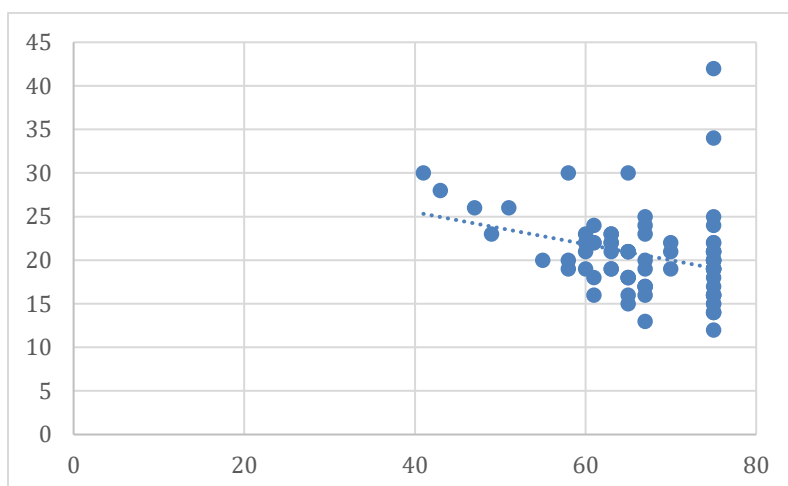
moderadamente débil y negativa entre ambas variables. Esto sugiere que, a medida que aumenta el nivel de responsabilidad en los individuos, tiende a disminuir la tendencia hacia la crianza permisiva.

La responsabilidad, en el contexto de los Cinco Grandes, se refiere a la capacidad de ser organizado, comprometido y tener un sentido de deber y control sobre las situaciones. Los padres con altos niveles de responsabilidad suelen estar más enfocados en estructurar y organizar las actividades de sus hijos, establecer normas claras y seguir reglas consistentes. Por lo tanto, es probable que estos padres se alejen del estilo permisivo, que se caracteriza por una mayor flexibilidad y menos reglas estrictas.

Por otro lado, los padres con niveles más bajos de responsabilidad, que podrían ser menos organizados o menos comprometidos con el establecimiento de límites y normas, pueden ser más propensos a adoptar un estilo permisivo, con menos reglas y menos supervisión en el hogar.

Tabla 14

Correlación entre Responsabilidad y Estilo de crianza autoritaria



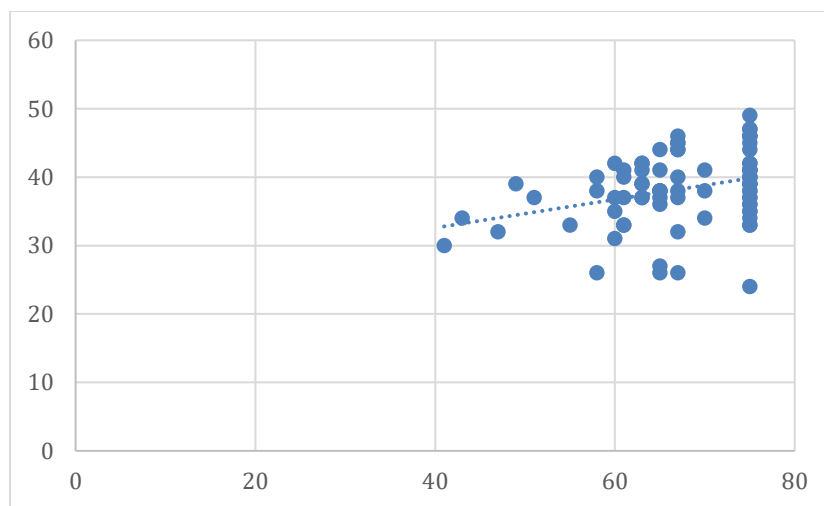
Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Responsabilidad” y el estilo de crianza “Autoritaria” (Coeficiente de correlación: -0.32).

La responsabilidad y el estilo de crianza autoritaria demuestran una leve relación negativa que considerando la distribución de los datos y la línea de tendencia pueden estimar esta proyección. Por lo tanto, esta proyección tentativa implica una leve relación al explicar que a medida padres y madres tiendan a puntuar alto en responsabilidad menor será la tendencia por optar por estilos de crianza autoritarios.

Esta tendencia puede ser entendida con mayor claridad al revisar minuciosamente el contenido de los ítems de ambas pruebas, en donde los rasgos de personalidad relacionadas con la responsabilidad se relacionan con la ética y reflexión mientras que la crianza autoritaria con la imposición de la autoridad y castigo por impulso. Así mismo, el autocontrol es un rasgo clave en las personalidades con alta responsabilidad lo que se opone a los comportamientos hostiles y reacciones emocionales desmedidas de este estilo de crianza.

Tabla 15

Correlación entre Responsabilidad y estilo de crianza Autoritativo



Nota. El gráfico representa la correlación entre el rasgo de personalidad “Responsabilidad” y el estilo de crianza “Autoritativo” (Coeficiente de correlación: 0.32).

En contraste con el anterior estilo de crianza, la responsabilidad y el estilo de crianza autoritativo demuestran una leve correlación positiva. La distribución inicial de los datos permite clarificar dicha tendencia. En otras palabras, en medida que se presenten mayores niveles de responsabilidad mayor será la tendencia por utilizar estrategias del estilo de crianza autoritativo.

De igual manera, esta tendencia puede ser fortalecida en la observación de similitudes entre rasgos de personalidad relacionados con la responsabilidad y el contexto de crianza autoritativa. Por ejemplo; las personas responsables tienden a establecer reglas y límites claros, pero también comprenden la importancia de explicar estas reglas para que sean entendidas y aceptadas por los hijos. Esto está alineado con el estilo autoritativo, que combina expectativas claras con razonamiento y orientación, fomentando un ambiente predecible y estructurado, pero no rígido.

4.2 Conclusiones

A través del análisis de la personalidad de madres y padres pertenecientes a la Iglesia de Dios del 7mo día, se revelan tendencias significativas en la forma en que experimentan y expresan sus rasgos individuales. Se observa que tanto hombres como mujeres presentan altos niveles de neuroticismo, sin importar su edad. No obstante, es en las madres de la Generación Z donde esta tendencia se acentúa con mayor fuerza, reflejando una mayor predisposición a emociones intensas y negativas.

En contraste, los rasgos de extroversión, apertura a la experiencia y amabilidad parecen mantenerse dentro de un rango moderado, sin manifestarse de manera extrema, pero sí con suficiente solidez para ser considerados características distintivas. Un dato interesante es la notable inclinación de los padres de la generación de Veteranos hacia la amabilidad, sugiriendo un carácter más afable y dispuesto al apoyo interpersonal. En cuanto a la responsabilidad, se

identifican puntuaciones medias-altas en la mayoría de los participantes, aunque con excepciones marcadas en los padres de la Generación X y en las madres Baby Boomers, quienes sobresalen en actitudes de orden, control y compromiso con el trabajo, diferenciándose del resto de las generaciones.

En el ámbito de la crianza, las estrategias utilizadas por los padres presentan matices interesantes. Las madres pertenecientes a las generaciones Z, Millennials y Baby Boomers parecen inclinarse hacia un enfoque permisivo, equilibrado con ciertos elementos de autoridad, mientras que las madres de la Generación X muestran una clara tendencia hacia un estilo predominantemente autoritario.

Por su parte, los padres adoptan mayormente una postura autoritativa, aunque sus puntuaciones en cada categoría de crianza son levemente inferiores en comparación con las madres. Esto podría reflejar una participación menos activa en la implementación de estrategias parentales, en coherencia con los roles culturales y religiosos que tradicionalmente se les han asignado a las mujeres en el contexto hondureño. Sin embargo, una excepción notable se encuentra en los padres Millennials, quienes presentan un perfil más activo y cercano al de las madres, combinando un enfoque autoritario con prácticas propias de la crianza autoritativa.

Al examinar la relación entre la personalidad parental y los estilos de crianza, surgen patrones de correlación que, aunque no concluyentes, ofrecen pistas valiosas sobre estas dinámicas. La responsabilidad destaca como el rasgo con mayor conexión con los estilos parentales, mostrando una relación positiva con la crianza autoritativa y una tendencia negativa hacia enfoques permisivos y autoritarios.

De manera similar, la amabilidad se asocia con una menor propensión a prácticas permisivas y autoritarias, lo que sugiere que un carácter afable y comprensivo podría estar

vinculado con un estilo de crianza más estructurado y reflexivo. Por otro lado, el neuroticismo parece relacionarse con la crianza permisiva, indicando que la intensidad emocional y la susceptibilidad a estados negativos pueden derivar en una menor implicación en las estrategias parentales.

Si bien estas relaciones ofrecen un punto de partida para comprender mejor la influencia de la personalidad en la crianza, sus magnitudes moderadas y débiles sugieren la necesidad de considerar otras variables que puedan aportar una visión más completa y precisa sobre este fenómeno.

4.3 Recomendaciones

A investigadores en psicología y ciencias sociales, se les sugiere realizar estudios con muestras más grandes y diversas para mejorar la representatividad y fortalecer la generalización de los hallazgos, considerando incluir participantes de distintos contextos religiosos y culturales para contrastar los mismos.

Así mismo, se les invita a investigar el impacto de factores contextuales como nivel socioeconómico, estructura familiar, nivel educativo y experiencia previa en la crianza, para comprender mejor las dinámicas entre personalidad y estilos de crianza.

Para la iglesia de Dios del 7mo día y sus respectivas sedes, se considera oportuno implementar programas dirigidos a madres y padres de distintas generaciones que aborden temas como el manejo emocional, estrategias de crianza equilibradas y la corresponsabilidad en la crianza.

Así mismo, se vuelve relevante diseñar iniciativas que incentiven a los padres a involucrarse activamente en las tareas de crianza, desafiando estereotipos culturales que delegan este rol principalmente en las madres.

Finalmente, se considera necesario ofrecer espacios de apoyo psicológico para padres y madres que presentan altos niveles de neuroticismo, ayudándolas a gestionar emociones negativas y promover prácticas de crianza más afectivas, priorizando a las madres jóvenes (Generación Z).

Bibliografía

Abril, J. D. (2023). La edad y la diversidad generacional en la gestión de los. *Boletín LARPSICO, I(1)*, 6-9.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8912262>

Almachi, K. G., & Cañizares Vásquez, L. A. (2023). Importancia de los estilos de crianza para padres de familia de educación inicial. *Revista Dilemas Contemporaneos, Art 21*.

<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3605>

Atherton, O., & Schofield, T. (2021). Personality and Parenting. En O. P. John, *Handbook of personality: Theory and research* (págs. 352-366). New York: The Guildford Press.

<https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=ylyzDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA352&dq=openness+personality+trait+and+parenting&ots=gZAMroXpik&sig=IgrbgRMUWRE-Tk00kN4Loeapf2U#v=onepage&q=openness%20personality%20trait%20and%20parenting&f=false>

Berrio, N., & Vieco Gómez, G. F. (2020). Revisión de la Personalidad de los docentes con el modelo Big Five. *Perspectivas de Investigación, Innovación y Desarrollo, 52-61*.

<https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/03234cdf-816d-41e1-b5ca-e4630aa69948/content>

- Bleidorn, W., Schwaba, T., Zheng, A., Hopwood, C., Sosa, S., Roberts, B., & Briley, D. A. (2022). Personality stability and change: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological bulletin*, 588-619. <https://psycnet.apa.org/buy/2022-79844-001>
- Cadenas, H. (2015). La familia como sistema social: Conyugalidad y parentalidad. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad*, 33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311241654004>
- Cantuña, S. S. (2024). Rasgos de personalidad en padres de familia que asisten a una fundación privada en la ciudad de Quito. *Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana*, 26-95. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/26955>
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). Estilos Parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 83-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545414007>
- Cerezo, P. (2017). La Generación Z y la información. *Revista de estudios de Juventud*, 95-109. https://www.injuve.es/sites/default/files/2017/28/publicaciones/documentos_7._la_generacion_z_y_la_informacion.pdf
- Chirinos, N. (2009). Características generacionales y los valores. Su impacto en lo laboral. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 133-153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219016846007>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación. [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=8O81kic5J5AC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Cloninger,+S.+C.+\(2002\).+Teor%C3%ADas+de+la+personalidad.+Pearson+Educaci%C3%B3n&ots=21Cx0AllNv&sig=hkARSpOFbBAfKus1DAgT6ZiEOmw#v=onepage&q=Cloninger%2C%20S.%20C.%20\(2002\).%20Teo](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=8O81kic5J5AC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Cloninger,+S.+C.+(2002).+Teor%C3%ADas+de+la+personalidad.+Pearson+Educaci%C3%B3n&ots=21Cx0AllNv&sig=hkARSpOFbBAfKus1DAgT6ZiEOmw#v=onepage&q=Cloninger%2C%20S.%20C.%20(2002).%20Teo)

- Díaz-Camargo, E., Lucenith Medina, J. L., Chaparro-Suarez, Y., Alfaro, L., Numa-Sanjuan, N., & Riaño-Garzón, M. (2020). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 637-641.
https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/17434
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34.
<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Filipuzzi, M. (2017). Nuevas generaciones y empleo. Características psico-sociales de las generaciones Z y su inserción en las estructuras organizacionales asociadas al empleo. *Revista académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo*, 5(8), 1-11.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18682/jcs.v0i8.610>
- García, O. F., Fuentes, M., Gracia, E., Serra, E., & García, F. (2020). Parenting Warmth and Strictness across Three Generations: Parenting Styles and Psychosocial Adjustment. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17(20), 74-87.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17207487>
- García, R. R., & Castañeda Bermejo, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos*. Universidad Continental - Facultad de Humanidades.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf
- Genish, A. A., & Law, C. (2021). La Familia Millennial: Adaptando la Guía de Comportamiento a la Crianza Contemporánea. *Revista de la Asociación Dental de California*, 49(10), 615-629.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/19424396.2021.12222761>

Iglesia de Dios del Séptimo Día. (2021). *Fundamento doctrinal*. Publicaciones La verdad presente.

<https://iglesia7d.org.mx/fundamento-doctrinal/>

Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Lansford, J. E. (2021). Annual Research Review: Cross-cultural similarities and differences in parenting. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 63(4), 466-479.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jcpp.13539>

Loor, M. G., Luna Sornoza, E. E., Toala Villamar, N. R., & Sánchez Choez, L. R. (2022). Hogares permisivos y su afectación en el rendimiento académico en la educación media. *Polo del Conocimiento*, 7(8), 384-396. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042798>

Mamani, K. R., & Sucasaca Belizario, N. (2020). *Estilo de crianza autoritaria, estrategias de afrontamiento improductivas y depresión como factores asociados a ideación suicida en una muestra de adolescentes de Juliaca*. Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/ce259adf-35db-430a-b3af-49c4f4b14bc5>

Medina, J. P., Molina Dick, M. A., & Cabrera Vélez, M. M. (2018). *Rasgos de personalidad y niveles de ansiedad en padres con hijos con discapacidad en Cuenca*. Catalogo de Cuenca Library.

Méndez, M. G., Méndez Sánchez, M., Peñaloza Gomez, R., & Rivera Aragón, S. (2021). Rasgos de Personalidad y Depresión, Predictores de Ansiedad Rasgo-Estado en Madres. *Acta de investigación psicológica*, 11(3), 65-77.

<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.3.393>

- Metsäpelto, R. L., & Pulkkinen, L. (2003). Personality traits and parenting: neuroticism, extraversion, and openness to experience as discriminative factors. *European Journal of Personality, 17*(1), 59-78.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1002/per.468>
- Morales, N. (2021). *Padres - madres y los estilos educativos: Revisión bibliográfica*. Universidad de la Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/25168>
- Morejón, G. A., & Flores Galaz, M. M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de Salud, 8*(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>
- Riveros, C. W., & Figueroa Mamani, N. I. (2022). Personalidad y estilos de crianza en padres post-adoptivos, Arequipa. *Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín*.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/e3761cd6-a6d8-47fb-8c23-2f2456ae9fcc>
- Sahithya, B. (2021). Estilo de crianza, personalidad parental y temperamento infantil en niños con trastornos de ansiedad: un estudio clínico de la India. *Revista India de Medicina Psicológica, 43*(5), 382-391. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0253717620973376>
- Samaniego, J. R., Caballero Arroyo, K. M., & Landeo Quispe, A. S. (2022). Diversidad Generacional: Desafíos para la educación universitaria en el siglo XXI. *Revista de filosofía, 39*(102), 664-673.
<https://zenodo.org/records/7063329>
- Sánchez, C. V., Carmona, L. S., & Vega Villanueva, N. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales, 10*(2), 67-89.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-18332019000200067&script=sci_arttext

- Sanvictores, T., & Mendez, M. M. (2022). Types of Parenting Styles and Effects on Children. *NCBI Bookshelf*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK568743/>
- Sotomayor, K. J. (2023). *Propuesta de intervención sobre estilos de crianza y autoeficacia en padres y/o cuidadores*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9f6f32ee-f7ac-4fbb-ab6d-f3c23b92c6a1/content>
- Srishti, A., & Khanam Singh, A. (2024). Relationship between Parental authority type and Neuroticism in personality of adults. *International Journal of Interdisciplinary Approaches in Psychology*, 1-27.
<https://www.psychopediajournals.com/index.php/ijiap/article/view/267/204>
- Tehrani, H. D., Yamini, S., & Vazsony, A. (2024). Parenting styles and Big Five personality traits among adolescents: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 216.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112421>
- Vargas, M. A., Ramírez Flores, J., Quiros Iglesias, B., & Peraza Masis, J. (2024). Estilos de crianza y personalidad: un estudio en adultos costarricenses. *PsicoInnova*, 8(1), 81-105.
<https://doi.org/https://doi.org/10.54376/psicoinnova.v8i1.215>
- Velasquez, P., & Villouta, A. (2013). *Adaptación y Validación del "Parenting Styles and Dimensions Questionnaire" (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) de Robinson y cols.* Universidad Del Bio-Bio.
- Walton, G. E., Hibbard, D., Coughlin, C., & CoylShepherd, D. (2020). Parenting, personality, and culture as predictors of perfectionism. *Curr Psychol*, 39, 681-693.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s12144-018-9793-y>

Yaffe, Y. (2020). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology, 42*, 16011-16024.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>

Yépez, N. S., Mendoza, R., & Peralta Castro, J. D. (2024). Los estilos de Crianza y su efectividad en los comportamientos en el infante. *Revista Académica YACHAKUNA, 1(1)*, 110-121.

<https://doi.org/https://doi.org/10.70557/2024.ychkn.1.1.p110-121>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de información

Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO – FFI)

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la respuesta que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella.

Marque:

1: Totalmente en desacuerdo // 2: En desacuerdo // 3: Neutral// 4: De acuerdo//
5: Totalmente de acuerdo

- | | |
|--|---|
| ___1. A menudo me siento inferior a los demás | ___16. A veces me parece que no valgo absolutamente nada |
| ___2. Soy una persona alegre y animosa | ___17. No me considero especialmente alegre |
| ___3. A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación | ___18. Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza |
| ___4. Tiendo a pensar lo mejor de la gente | ___19. Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear |
| ___5. Parece que nunca soy capaz de organizarme | ___20. Tengo mucha autodisciplina |
| ___6. Rara vez me siento con miedo o ansioso | ___21. A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza. |
| ___7. Disfruto mucho hablando con la gente. | ___22. Me gusta tener mucha gente alrededor. |
| ___8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí | ___23. Encuentro aburridas las discusiones filosóficas. |
| ___9. A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero. | ___24. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar |
| ___10. Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada. | ___25. Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias. |
| ___11. A veces me vienen a la mente pensamientos aterradoros. | ___26. Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar. |
| ___12. Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente | ___27. No soy tan vivo ni tan animado como otras personas. |
| ___13. Tengo una gran variedad de intereses intelectuales | ___28. Tengo mucha fantasía |
| ___14. A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero. | ___29. Mi primera reacción es confiar en la gente. |
| ___15. Trabajo mucho para conseguir mis metas | |

___30. Trato de hacer mis responsabilidades con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.

___31. A menudo me siento tenso e inquieto.

___32. Soy una persona muy activa.

___33. Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades

___34. Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador

___35. Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.

___36. A veces me he sentido amargado y resentido.

___37. En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.

___38. Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.

___39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.

___40. Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.

___41. Soy bastante estable emocionalmente.

___42. Huyo de las multitudes.

___43. A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.

___44. Trato de ser humilde.

___45. Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.

___46. Rara vez estoy triste o deprimido.

___47. A veces reboso felicidad

___48. Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.

___49. Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna

___50. En ocasiones primero actúo y luego pienso

___51. A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.

___52. Me gusta estar donde está la acción

___53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.

___54. Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.

___55. Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna ___56. Es difícil que yo pierda los estribos

___57. No me gusta mucho charlar con la gente.

___58. Rara vez experimento emociones fuertes.

___59. Los mendigos no me inspiran simpatía.

___60. Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.

Si/No ¿Ha respondido a todas las frases?

Si/No ¿Ha respondido fiel y sinceramente a las frases?

**Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson Versión adaptada
por Velasquez y Villouta**

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE CRIANZA

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su hijo/a.

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y tome su tiempo y responda con honestidad.

Actúo de esta manera:

1: Nunca // 2: De vez en cuando // 3: Casi la mitad del tiempo // 4: Muy seguido // 5: Siempre

___ 1. Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.

___ 2. Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.

___ 3. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.

___ 4. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.

___ 5. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.

___ 6. Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.

___ 7. Bromeo y juego con mi hijo/a.

___ 8. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.

___ 9. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.

___ 10. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.

___ 11. Consiento a mi hijo/a.

___ 12. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.

___ 13. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.

___ 14. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.

___ 15. Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.

___ 16. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.

___ 17. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.

___ 18. Muestro paciencia con mi hijo/a.

___ 19. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.

___ 20. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.

___ 21. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.

___ 22. Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.

___ 23. Discuto o regaño con mi hijo/a.

___ 24. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.

___ 25. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.

___ 26. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.

___ 27. Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros.

___ 28. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.

___ 29. Ayudo a mi hijo/a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a hablar de las consecuencias de sus acciones.

- ___ 30. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porta mal hará que no me quiera.
- ___ 31. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.
- ___ 32. Me enojo con mi hijo/a.
- ___ 33. Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela.
- ___ 34. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.
- ___ 35. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.
- ___ 36. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
- ___ 37. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
- ___ 38. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.
- ___ 39. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.
- ___ 40. Le digo a mi hijo/a qué hacer.
- ___ 41. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
- ___ 42. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 43. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 44. No estoy de acuerdo con mi hijo/a.
- ___ 45. Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.
- ___ 46. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
- ___ 47. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
- ___ 48. Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.
- ___ 49. Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
- ___ 50. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
- ___ 51. Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.
- ___ 52. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.
- ___ 53. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.
- ___ 54. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
- ___ 55. Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.
- ___ 56. Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre".
- ___ 57. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.
- ___ 58. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.
- ___ 59. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.
- ___ 60. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.
- ___ 61. Tironeo a mi hijo/a cuando desobedece.
- ___ 62. Insisto en las razones o motivos de las reglas.

Anexo 2. Carta de autorización del estudio



Tegucigalpa, 22 de octubre de 2024.

José Castro
Pastor de iglesia
Francisco Morazán, Tegucigalpa.

Estimado pastor:

Reciba un cordial saludo de la parte de la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio (UCENM), deseándole éxitos en sus funciones.

Le solicito se conceda el permiso para realizar un estudio de investigación en su institución, al estudiante de la maestría en Psicología Clínica de la UCENM, Gabriel Omar Reyes Sánchez, con número de cuenta 223010020, identidad 0801-2000-17780.

El estudio se titula **Dinámicas parentales: Impacto de la Personalidad en la Formación de Estilos de Crianza** y espero que la administración le permita encuestar a 80 padres de familia para completar de forma anónima dos test psicológicos estandarizados.

Los colaboradores interesados, que se ofrezcan como voluntarios para participar, recibirán un formulario de consentimiento para que lo firmen.

Los resultados de la encuesta se combinarán para el proyecto de tesis, y los resultados individuales se publicarán, con fines académicos, en la revista del Instituto de Investigación de la UCENM.

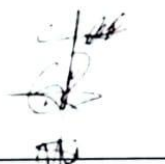
Su institución y los colaboradores no incurrirán en costos.

Su aprobación para realizar este estudio será muy apreciada.

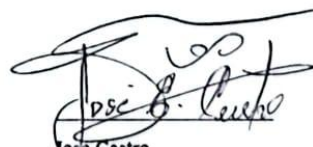
Sinceramente,



MSc. J. Santos Gálvez
Martínez
Director Posgrado

Lic. Gabriel Reyes Sánchez
Estudiante de Maestría en
Psicología Clínica



José Castro
Pastor de iglesia de Dios del
7mo Día, sede: las brisas

Anexo 3: Ejemplo de firma de consentimiento

Estudio de maestría

Dinámicas Parentales: Impacto de la Personalidad en la formación de Estilos de Crianza

Lic Gabriel Reyes

Contacto: 99305232

Consentimiento informado para participantes en investigación

Por medio de este documento declaro que acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Gabriel Omar Reyes Sánchez, estudiante de la Maestría en Psicología Clínica de la Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio (UCENM).

He sido informado (a) que el objetivo de este estudio es: Identificar relaciones entre la personalidad de los padres y los estilos de crianza empleados, así como identificar la influencia de variables demográficas como la edad y el género en dicha relación.

Para lo cual se me ha indicado que tendré que participar en esta aplicación de pruebas psicométricas, lo cual tomará aproximadamente entre 45 minutos a 1 hora. Igualmente he sido informado (a) que los resultados del estudio serán publicados en una revista dedicada a la divulgación de la investigación científica, salvaguardando los datos personales bajo confidencialidad.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento y de mis respuestas me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido, para esto puedo contactar al estudiante de la Maestría mencionado.

FIRMA:

EDAD: 52

SEXO: M F

Anexo 4. NOTA DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN POR UCENM

NOTA DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN POR UCENM

Ciudad y fecha: Tegucigalpa, 3 abril de 2025

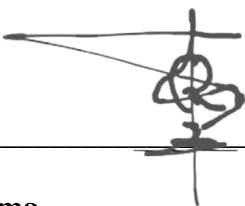
Por este medio autorizo de forma voluntaria, la publicación de la versión de mi tesis bajo el Título (**Dinámicas familiares: Personalidad y Crianza**) en el campus virtual y en otros espacios de divulgación electrónica de esta Institución.

Informo los datos para la descripción del trabajo:

Título	Dinámicas Familiares: Impacto de la Personalidad de los padres en la formación de sus estilos de crianza
Autor	Gabriel Omar Reyes Sánchez
Resumen	<p>Las dinámicas parentales: impacto de la personalidad en la formación de estilos de crianza refiere a un estudio cuantitativo correlacional-descriptivo transversal no experimental con el fin de analizar la relación entre la personalidad de los padres y madres y sus estilos de crianza empleados en el hogar. Para ello, se evaluó a 80 padres pertenecientes a la iglesia de Dios del 7mo Día (33 padres, 47 madres) de diferentes edades (25-83 años) a través del Inventario de Personalidad Abreviado NEO-FFI-R y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson adaptado por Velásquez Belmar y A. Villouta González.</p> <p>Los resultados de la investigación indican que las correlaciones entre la personalidad y los estilos de crianza fueron moderadas o débiles. La responsabilidad mostró una relación positiva con la crianza autoritativa y negativa con los estilos permisivo y autoritario. La amabilidad se correlacionó negativamente con la crianza permisiva y autoritaria. El neuroticismo mostró una correlación moderada con la crianza permisiva, indicando un menor compromiso en la crianza de padres más neuróticos.</p> <p>Se concluye que los datos recabados ilustran correlaciones entre variables, sin embargo, no son definitivas para generalizar sobre la población general, por lo que se recomiendan más estudios considerando variables sociodemográficas y temporales.</p>

Palabras Claves	Estilos de crianza, Personalidad, Padres, Madres, Grupo Generacional
Contacto	gaborzsanchez@gmail.com

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a horizontal crossbar, a loop, and a horizontal line extending to the left.

Firma

No. Registro Académico.